



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/005/3907/2018.
Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla
Telefonszám: 88/579-343

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Eplény Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Eplény

**Veszprémi u. 64.
8413**

Tisztelt Képviselő-testület!

Eplény Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: TKR.) szemben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva törvényességi felhívással élek.

1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 67. § (4) bekezdése alapján a „védett érték”-re értelmező rendelkezés önkormányzati rendeletben nem rögzíthető, mivel ez a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 23/A. § (1), és a 23/C. § (1)-(4) bekezdésekben rögzítettek értelmében magától értetődő fogalom, ezért a TKR. 1. § 10. pontja jogszabálysértő.
2. A TKR. 2. § (5) bekezdése a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 83. § (2) bekezdés c) pontjába, 84. § (1) bekezdésébe és a 14. melléklet 1.4. pontjába ütközik. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 23/B. § (3) bekezdésében foglaltak szerint ha a helyi védelmet meghatározó előírásokhoz nem áll rendelkezésre a helyi építészeti örökség települési értékleltára, el kell készíteni az értékvizsgálatot. A Korm. rendelet 83. § c) pontja szerint a TKR. helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 14. melléklet 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltár vonatkozásában a TKR.-ben csupán kiegészítő szabályok rögzíthetők. Az értékleltár készítése kötelezettsége a Korm. rendelet a TKR. készítője számára állapítja meg, a feladat teljesítése nem hárítható át a helyi védelem alá helyezést kezdeményezőre.
3. A TKR. 3. § (1)-(2) bekezdése az Eljr. 23/D. §-ába ütközik. A helyi védelem egyedi vagy területi lehet. A TKR. 3. § (1) bekezdésében az egyedi védelem alá tartozókra vonatkoztatja a nyilvántartás helyi szabályait, annak tartalmi körébe a (2) bekezdés c) pontjában a területi védelem alá tartozó értékeket is bevonja. A TKR. 3. § (2) bekezdésében a nyilvántartás tartalmát úgy állapítja meg, hogy részben – a), c)-d) pontok – sorolja fel az Eljr. szerinti kötelező tartalmat. A nyilvántartás tartalmának megállapításakor a TKR-be vagy teljes egészében be kell építeni az Eljr. 23/D. § a)-d) pontjait, vagy az azokon túli tartalmat szükséges megállapítani.

4. A TKR. 28. § (9) bekezdésében a légvezetékek létesítésére vonatkozó általános tilalom az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (2) bekezdésébe ütközik.

5. A TKR. 30. § (2) bekezdésével megállapított, a településképi véleményezési eljáráshoz a 6. melléklete szerinti kérelem nyomtatvány tartalma a mellékletek vonatkozásában az Eljr. 26/A. § (1)-(2) bekezdésébe ütközik. A kérelemhez a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre kell feltölteni, ehhez kell a polgármester számára hozzáférést biztosítani.

6. A településképi véleményezési eljáráshoz csatolandó munkarészek tartalmát megállapító TKR. 32. §-a az Eljr. 26/A. § (2) és (3) bekezdésébe ütközik. A véleményezéshez szükséges dokumentáció tartalmát az Eljr. hivatkozott szakasza taxatív jelleggel rögzíti.

7. A TKR. 36. § (1) bekezdésének a „vagy annak használati módja” szövegrésze, és az (1) bekezdés a) pont ab) alpontja az Eljr. 26/E. §-ába ütközik. A településképi rendeletben szabályozható településképi – területi és egyedi – a követelmények köre az Eljr. 17/C. alcím alatt található. Ezek között az építmények használatának módja, funkciója nem szerepel. A településképi kötelezési eljárás a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében folytatható le, az építmények használati módja, funkciója nem településképi követelmény, ezért arra a településképi kötelezési eljárás sem terjeszthető ki.

8. A TKR. 36. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában „az építési övezetekre előírt” szövegrész a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 3. § (1) bekezdés b) pontjába ütközik. A településképi rendelet településképi szempontból meghatározó és azokon kívüli lehatárolásokra vonatkozhat, a követelmények is ebben a tagolásban értendők, nem a helyi építési szabályzattal megállapított építési övezetek alapján határolhatók el.

9. A TKR. 36. § (2) bekezdése a Tktv. 11. § (1) bekezdésébe ütközik. A településképi kötelezési eljárást megelőző eljárási cselekmény nem a tájékoztatás és felhívás, hanem a felhívás és a végzés.

10. Az önkormányzati jogalkotás során meg kell felelni a Jat. 2. § (1) bekezdésében rögzített, az egyértelmű szabályozási tartalomra, valamint a Jszt. 2. §-ában előírt normavilágossági követelményekre vonatkozó előírásoknak. A fenti alapelvi követelmények a TKR. alábbi rendelkezései esetében nem teljesülnek:

- A 28. § (5) bekezdésében a „képviselő-testület hozzájárulása”, és ugyanezen szakasz (7) bekezdésében „az önkormányzat által előzetesen engedélyezett” eljárások esetében a TKR. nem egyértelműsíti, hogy azok milyen eljárások körébe tartozhatnak.

- A TKR. 28. § (8) bekezdése a kerítésre rögzít településképi követelményt. A kerítés nem a 28. alcím szerinti egyéb műszaki berendezés. Az OTÉK. 1. melléklet 60. pontja szerint a kerítés építmény.

- A TKR. 36. § (1) bekezdés b) pont be) alpontja és c) pont ca) alpontja azonos tartalmakat rögzít.

- A TKR. 7. mellékletében a településképi bejelentési eljárások köréből nem zárja ki az építési engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységeket.

- A TKR. 3. mellékletéből valamennyi településképi szempontból meghatározó terület vonatkozásában hiányoznak a térképszelvények, a lehatárolások.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb a felhívás kézbesítését követő hatvan napon belül a törvénysértések megszüntetéséről intézkedni, intézkedéséről, egyet nem értése esetén pedig annak indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Veszprém, 2018. december 6.



Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott