

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: EPL/13-1/2020

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. január 29-én 17:30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: IKSZT-terem

Jelen vannak: Fiskál János polgármester
Czigler Zoltán alpolgármester
Magyar János képviselő
Szilárd Zoltán képviselő

Jelen van továbbá:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető, jegyzői főtanácsadó
Haizler Mihályné jegyzőkönyvvezető

Fiskál János polgármester:

Köszöntötte az ülés résztvevőit és a vendégeket. Megállapította, hogy az 5 fős képviselő-testület tagjai közül 4 képviselő van jelen, Bogár Tamás előre jelezte távollétét, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Napirend előtt jelentést adok a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020. (I. 29.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Eplény Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete a 88/2019. (XII. 11.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Fiskál János polgármester:

Indítványt tesz a napirend elfogadására. Kérdés, hozzászólás nem volt, az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (I. 29.) határozata

A 2020. január 29-i ülése napirendjének meghatározásáról

NAPIRENDEK:

1.
 - A) **A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása**
 - B) **Az iskolakezdési támogatás megállapításáról szóló 10/2015. (VIII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Fiskál János polgármester
2. **A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet véleményezése**
Előadó: Fiskál János polgármester
3. **A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltató kiválasztása és a közszolgáltatási szerződés elfogadása**
Előadó: Fiskál János polgármester
4. **Döntés Eplény Községi Önkormányzat fenntartásában működő Eplényi Napköziotthonos Óvoda nyári nyitvatartási rendjéről, és a 2020/2021-es nevelési évben indítható csoportok számáról**
Előadó: Fiskál János polgármester
5. **A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása**
Előadó: Fiskál János polgármester
6. **Eplény Községi Önkormányzat Cafetéria szabályzatának felülvizsgálata**
Előadó: Fiskál János polgármester
7. **Beszámoló Eplény SE 2019. évi tevékenységéről**
Előadó: Matula Mihály SE elnök
8. **Beszámoló a Fortuna Színjátszó Egyesület 2019. évi tevékenységéről**
Előadó: Magyar János vezető
9. **Beszámoló az „Eplényi Gyermekekért Alapítvány” 2019. évi tevékenységéről**
Előadó: Dreissiger Gáborné, a kuratórium elnöke
10. **Beszámoló az IKSZT működésének 2019. évi tapasztalatairól**
Előadó: Tarné Jámbor Anita könyvtáros és IKSZT munkatárs

11. A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése

Előadó: Fiskál János polgármester

12. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Fiskál János polgármester

13. Tájékoztató az Eplényi Turisztikai Egyesület 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Szabó Miklós elnök

14. Tájékoztató az Eplényi Komédiás Egylet 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Pisztel Miklós vezető

15. Egyebek

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1.

A) A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

B) Az iskolakezdési támogatás megállapításáról szóló 10/2015. (VIII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Fiskál János polgármester

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelete**

a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

és az iskolakezdési támogatás megállapításáról szóló 10/2015. (VIII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában, a gyermekek

védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
az 1. § tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. § (2) bekezdése tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva,
a 2. § (3) bekezdése tekintetében a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Tt. Ör.) 9. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „de” szövegrész helyébe a „ha” szöveg lép.
2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az Tt. Ör. 10/A. § (2) bekezdésében a „melyet utalvány formájában kell megállapítani” szövegrész.
(3) Hatályát veszti az iskolakezdési támogatás megállapításáról szóló 10/2015. (VIII. 13.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése.

2. A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet véleményezése

Előadó: Fiskál János polgármester

Fiskál János polgármester:

Ez az előterjesztés rendelet tárgyú napirendi pont, de első körben csak véleményezésről van szó, tehát határozatot fognak hozni a rendeletervezettel kapcsolatban. Ha a testület elfogadja a tervezetet, akkor azt először hatósági környezetvédelmi véleményezésre és a szomszéd településeknek kell tájékoztatásul megküldeni. Amennyiben a környezetvédelmi szakvéleményben észrevételt tesznek, nyilván azoknak a figyelembevételével lesz csak módja majd a testületnek a rendeletet megalkotnia. Ez a legjobb esetben megtörténhet akár már a februári testületi ülésen, de legkésőbb márciusin. Ha februárin el tudjuk fogadni, akkor április 1. lesz a hatálybalépése, ha ez márciusra csúszik, akkor május 1. lesz a hatálybalépés a rendeletnek.

Szilárd Zoltán, képviselő:

Az első kérdése az, hogy bár van szó róla az indoklásban. Mi indokolja ezt a fajta szigorúságot? Nem ért egyet azzal kapcsolatban, hogy a magáningatlanokra ilyen mértékű korlátozást kellene kiterjeszteni. Gyakorlatilag akár egy felújító kivágásba bele kellene szólni. Másrészt úgy gondolja, hogy ez legyen az ingatlan tulajdonosának,

használójának a felelőssége. Mivel itt a környezetvédelmi dolgokról is szó esik: a fák hozzátartoznak a környezethez, a település összképéhez. Úgy gondolja, hogy nem akkora probléma, mert, ahogy nézte, gyakorlatilag minden udvarban van fa, akinek van igénye rá és szeret ezzel foglalkozni, ha kivág valamit, pótolni is fogja. Szerinte nem kellene ennyire komolyan beleszólni ebbe a dologba. Van még néhány problémája. Egyrészt, hogy hatáskörben a polgármester ruházzák fel a hatósági ügyekben. Ezzel kapcsolatban úgy tudja, hogy a jegyzői hivatalnak is vannak ilyen hatáskörei. Nem lenne-e egyszerűbb, hogy az ő hatáskörük legyen, mivel ott akár szakemberek is lehetnek?

dr. Dénes Zsuzsanna, irodavezető, jegyzői főtanácsadó:

Hatáskör átruházás azt jelenti, hogy a döntés joga az a polgármesteré, de természetesen a döntés előkészítése az pedig a polgármesteri hivatalnál lenne. Magára a hivatalra nem lehet, a jegyzőre lehetne, de azt gondolja, hogy mindenképpen ki kell kérni a polgármester véleményét. A szakmai előkészítése természetesen akkor megtörténhetne a hivatalnál.

Szilárd Zoltán, képviselő:

Azt gondolja egyébként a rendelettel kapcsolatban, hogy irányelvként teljesen jó azt megfogalmazni, hogy ha valaki a rendelet hatálya alá tartozó fát vág ki, akkor pótolnia kelljen, de szerinte ezt rendeletben ilyen mélységig szabályozni nem kell.

Fiskál János polgármester:

Gyakorlatilag ez a rendelet, semmilyen korlátozást nem fog jelenteni a legtöbb magáningatlanra, a következő miatt: a rendelet hatálya nem terjed ki a nem közterületen lévő gyümölcsfákra. Azonban előfordulnak magáningatlanon olyan fák, amelyek településképi szempontból meghatározóak. Ezek leginkább település vegyes központi besorolású telkeken vannak, ahol viszont tényleg szeretnék ezeket a fákat megóvni. Ennek, egyrészt ez lenne a lényege. Ezért kellett azt a tervezetben jól meghatározni, hogy mire terjed ki a rendelet hatálya. Az indokoltsága pedig részben pontosan az elmúlt időszakban történt fakivágások miatt, és a miatt, amit majd rövidesen tapasztalni fognak, amely jelentősen meg fogja változtatni a településközpont képét, de a rendelet sajnos ahhoz már későn fog hatályba lépni. Konkrétan az Ámos Vendégház környékén lévő fakivágásokra gondol. Ezeket már nem tudják megakadályozni, ez sajnos meg fog történni.

Egy gyümölcsfát továbbra is engedély nélkül ki lehet vágni. Van néhány kivétel a rendelettervezetben, mint például a diófa. A diófa nem egygenerációs fa. Azt mindig is védték mindenhol, máshol is, a különlegessége és értékessége miatt. Annyira azért sok nincs is ebből a faluban. Sajnos látjuk azt is, hogy nagy része betegség miatt fog elpusztulni. S magáningatlanon lévő engedélyezett kivágásnál a rendelettervezet egy fa helyett, egy fa ültetését írja elő. Semmilyen olyan szigorítást nem tesz, pusztán legfeljebb annyi, hogy egy ilyen különleges fa esetében egy háromezer forintos engedélyt kell kérni. Szerencsére egyre több a beköltöző, és köztük óhatatlanul vannak, akik lényegesen másképp értékelnek pl. településképi szempontból dolgokat, ami viszont lehet kedvezőtlen is, ezt kellene időben megfogni.

Magyar János, képviselő:

Azt nem akarják, hogy ha valaki kivág otthon egy fát, büntetve legyen ezért.

Szilárd Zoltán, képviselő:

Vagy megfordítva a dolgot, ahogy elhangzott, vannak olyan területek, amik indokolják ezt a rendelet szerinti védettséget. Nem lehet-e esetleg azt úgy meghatározni, hogy melyik területekről van szó. Kicsit soknak találja ezt a rendeletet ebből a szempontból. Nem ad-e más értelmezésre lehetőséget a hatóságok részére, amellyel majd vissza lehet élni? Most csak mond egy példát: lehet, hogy pár év múlva egy más polgármester lesz, és itt van egy ilyen rendelet, végigmegy a falun és azt mondja, pld. hogy a két méternél alacsonyabbra növe cserjét – ami fél méterre van a háztól – ki kell vágni.

Fiskál János polgármester:

A település szerkezete miatt nem javasolja külön területenként meghatározni. A más értelmezéssel kapcsolatban, ez nem így működik, egy magáningatlannál nem fog odamenni a polgármester. De konkrét esetben, ha odajön a szomszéd – most lesz egy olyan ültetési szabály, ami volt régen egyébként, csak hatályon kívül helyezték – panaszt tenni, akkor van egy előírás, ami alapján el lehet majd járni. Ha most tenne panaszt, nem tudnának érdemben mit tenni. Legfeljebb egy vége láthatlan birtokvédelmi eljárás lenne az ügyből. Ez egy irányelv arra vonatkozóan, hogy ha majd valaki ültet fás szárú növényt, akkor vegye ezeket a szabályokat figyelembe.

Czigler Zoltán, alpolgármester:

Szeretne ehhez kapcsolódóan tisztázó kérdéseket feltenni, hátha így jobban érthető lesz a rendelet célja.

Például, saját ingatlanon lévő cserjék kivágására nem vonatkozik? Ha kivág egy nagyra nőtt meggyfát, arra sem vonatkozik? Viszont van, mondjuk olyan fenyőfa, ami megnőtt az idők során és közel van a házhoz és ki szeretné vágni. Ilyenkor mi a teendő? Helyette ugyanolyan fát kell ültetni, vagy lehet másmilyen is? Ugyanoda kell ültetni, vagy máshova is lehet?

Fiskál János polgármester:

A saját ingatlanon lévő cserje és nagyra nőtt meggyfa (egyéb gyümölcsfa) kivágására nem vonatkozik a rendelet. A fenyőfa kivágásához kell kérni egy 3000 forintos okmánybélyeggel ellátott engedélyt, és egy darab fát kell ültetni helyette, melynek nem kell ugyanolyannak lenni, a településképi rendelet ajánlásának megfelelően, más fajta is lehet. S nem kell ugyanoda ültetni sem. Sőt, ha nincs hely az ingatlanon, akkor adott esetben ezt a pótlást, akár – a polgármester által kijelölt – közterületen is meg lehet tenni.

Czigler Zoltán, alpolgármester:

A válaszok alapján azt mondja, hogy valóban nem olyan szigorú ez a rendelet.

Magyar János, képviselő:

Úgy gondolja mégiscsak, hogy pld. valaki húsz éve ültetett magának 3 fát, a rendelet értelmében most engedélyköteles lenne a kivágás, ebbe nem kellene ilyen szinten beleszólni.

Szilárd Zoltán, képviselő:

Azt érti már, hogy miért kell ez a rendelet. De mondjuk, mi történik, ha egy épületet veszélyeztető fa kivágására meg lesz tagadva az engedély? Nem lehet a rendeletbe bele fogalmazni, hogy aki kérelmet nyújt be, azt a polgármesternek kötelező engedélyezni?

dr. Dénes Zsuzsanna, irodavezető, jegyzői főtanácsadó:

Csak annyit szerettem volna mondani, hogy van helye jogorvoslatnak. Tehát ha a polgármesterre át van ruházva a hatáskör, a fellebbezés joga a testületnél van, és utána bírósághoz lehet fordulni. Nyilván a jogszabállyal ellentétes döntést nem gondolom, hogy hozna a polgármester.

Fiskál János polgármester:

Ha úgy gondolja a testület, hogy aggályos, akkor esetleg(!) a fenyőket betehetik még kivételként.

Czigler Zoltán, alpolgármester:

Az előbb elhangzottak alapján javasolja, hogy tegyék be a kivételek közé, a gyümölcsfák mellé, a fenyőfákat.

dr. Dénes Zsuzsanna, irodavezető, jegyzői főtanácsadó:

Azt azért tudni kell, hogy a rendelet a mérlegelésre nem ad okot. Tehát, ha valaki engedélyt kér és valóban olyan szituáció van, akkor az engedélyt meg kell adni. Ténylegesen az a lényege, hogy pótolva legyen a kivágott fa. A cél, hogy az értékes faállomány ne tűnjön el és nem a tulajdonjogi korlátozás. A törvény erre a rendeletre felhatalmazást ad, de meghatározott céllal.

Fiskál János polgármester:

Ez még csak a rendelettervezet véleményezése, még a környezetvédelmi hatóság és a lakosság is véleményezni fogja. Azt gondolja, hogy olyan rendeletet sikerült összeállítani, amelyik nagyon kis mértékben korlátozza a magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonosait. De az, amit korlátoz esetleg, az viszont fontos a település és a környezetvédelem szempontjából is.

Magyar János, képviselő:

Kell mindenképp, hogy a polgármesternek legyen egyszemélyi döntése? Nem lehetne bevonnani a testületet is?

dr. Dénes Zsuzsanna, irodavezető, jegyzői főtanácsadó:

Lehetséges, hogy a testület nem ruházza át a polgármesterre a hatáskört, és akkor a testület fog dönteni, ebben az esetben a jogorvoslattal rögtön bíróságra kell menni. Így viszont elvesz a testület egy jogot az állampolgártól.

Szilárd Zoltán, képviselő:

Annyit még hozzátenne, hogy lehet, hogy indokolatlan a féélme. Abból indult ki, hogy az itt lakók többsége tudja a dolgát, ha esetleg közel nőtt a szomszéd házához a fa, akkor kivágta. Eljutottak oda, hogy le kell ezt ennyire szabályozni?

Fiskál János polgármester:

Igen, sajnós, van élő konkrét példa – pld. a szomszéd házhoz közel ültetett fenyők, melyek már veszélyeztetik azt, – ha a fenyőket betesszük kivételként a rendeletbe, akkor nem lesz megint megoldás, ugyanaz lesz, ami eddig volt, évek óta húzódó probléma marad. Ebben az esetben, az önkormányzathoz fordul – egyébként a jogos igényével – a szomszéd, akkor jelen pillanatban senki nem tud semmit sem tenni. Ha bent marad a rendeletben, akkor már lesz lehetőség intézkedni.

dr. Dénes Zsuzsanna, irodavezető, jegyzői főtanácsadó:

Annyit még, hogy a kötelezés az nem azt jelenti, hogy mindjárt bírságolás is következik. Amennyiben eleget tesznek a kötelezésnek, abban az esetben nincs bírság.

Szilárd Zoltán, képviselő:

Azt mondja, hogy lehet alaptalan ez, amitől tart. Abból indult ki, hogy ezt meg lehetett régebben mindig oldani. Lehet, hogy ez most már probléma lesz. Egyre többen települnek be, lehet náluk ez már nem természetes.

Fiskál János polgármester:

Nem a magántulajdont szeretnék korlátozni, de sajnós vannak olyan konkrét problémák, melyeket nem tudnak szabályozás híján évek óta megoldani. Ezek a fák nőnek, és sokkal nehezebb lesz a megoldás ennek a rendeletnek a hiányában.

Czigler Zoltán, alpolgármester:

A fentieket meghallgatva mégis úgy gondolja, hogy ne tegyék bele mégsem a rendeletbe kivételként a fenyőfákat is, mert az még több problémát okozna. Maradjon az eredeti határozati javaslat.

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2020. (I. 29.) határozata

**A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló
önkormányzati rendeletervezet véleményezéséről**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet véleményezése” című előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendeletervezet szövegét – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendeletervezetet a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre küldje meg.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2. pontban hivatkozott véleményezési eljárást követően, a rendeletet a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Felelős: Fiskál János polgármester

Határidő: 2. pontban: 2020. január 31.

3. pontban: az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv véleményének beérkezését követő soron következő ülés

3. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltató kiválasztása és a közszolgáltatási szerződés elfogadása

Előadó: Fiskál János polgármester

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
4/2020. (I. 29.) határozata

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatási szerződésről**

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést, a határozat 1. mellékletében szereplő tartalommal, jóváhagyja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést, a nyertes ajánlattevő Kis-Jakab Dezső egyéni vállalkozóval, kösse meg.

Felelős: Fiskál János polgármester

Határidő: a 2. pontban: 2020. február 29.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Kovács Zoltán irodavezető

4. Döntés Eplény Községi Önkormányzat fenntartásában működő Eplényi Napköziotthonos Óvoda nyári nyitvatartási rendjéről, és a 2020/2021-es nevelési évben indítható csoportok számáról
Előadó: Fiskál János polgármester

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2020. (I. 29.) határozata

az Önkormányzat fenntartásában működő Eplényi Napköziotthonos Óvoda nyitvatartási rendjéről és a 2020/2021-es nevelési évben indítható csoportok számáról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés Eplény Községi Önkormányzat fenntartásában működő Eplényi Napköziotthonos Óvoda nyitvatartási rendjéről és a 2020/2021-es nevelési évben indítható csoportok számáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Eplény Községi Önkormányzat fenntartásában működő Eplényi Napköziotthonos Óvoda nyitvatartási rendjét a határozat 1. melléklete tartalmazza.
2. Az óvoda 2020. június 29-től 2020. július 31-ig tart zárva.
3. Az óvodában egy csoport indítható.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról – a határozat megküldésével – tájékoztassa a 2020/2021-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról és a nyitvatartási rendről az intézmény vezetőjét, továbbá

gondoskodjon a nyári zárva tartás időtartamának közzétételéről a helyben szokásos módon.

Felelős: 4. pontban: Fiskál János polgármester

Határidő: 4. pontban: 2020. február 8.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Tárnoki Renáta
képviselő-testületi és társulási referens

5. A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Előadó: Fiskál János polgármester

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2020. (I. 29.) határozata

a polgármester 2019. évi szabadságának igénybevételéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről és a 2020. évi szabadság ütemezéséről

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Fiskál János főállású polgármester 2019. évi szabadságának igénybevételéről szóló tájékoztató tudomásul veszi, a 2020. évi 39 munkanap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:
 - 2020. március 16-tól március 20-ig (5 munkanap),
 - 2020. május 4-től május 8-ig (5 munkanap),
 - 2020. július 6-tól július 17-ig (10 munkanap),
 - 2020. augusztus 24-től augusztus 29-ig (6 munkanap),
 - 2020. október 5-től október 9-ig (5 munkanap),
 - 2020. november 2-től november 6-ig (5 munkanap)
 - 2020. december 29-től december 31-ig (3 munkanap).
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról – a határozat megküldésével – a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Önkormányzati Irodájának Személyzeti Csoportját tájékoztassa.

Felelős: Fiskál János polgármester

Határidő: 2. pontban: 2020. február 7.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető

6. Eplény Községi Önkormányzat Cafetéria szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Fiskál János polgármester

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **7/2020. (I. 29.) határozata**

Eplény Községi Önkormányzat Cafetéria szabályzatának felülvizsgálatáról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Eplény Községi Önkormányzat Cafetéria szabályzatának felülvizsgálata” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a többször módosított 22/2016. (II. 24.) számú határozatával elfogadott Cafetéria szabályzata 1. melléklete helyébe a jelen határozat 1. melléklete lép.
2. A képviselő-testület a polgármesternek járó cafetéria-juttatás éves összegét 200 000 Ft-ban állapítja meg, amely tartalmazza a munkáltatót terhelő közterheket is.
3. A képviselő-testület az önkormányzat munkavállalóinak, valamint az önkormányzat által fenntartott és működtetett Eplényi Napköziotthonos Óvoda közalkalmazottainak és alkalmazottainak cafetéria-juttatás éves összegét 200 000 Ft-ban állapítja meg, amely tartalmazza a munkáltatót terhelő közterheket is.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban foglaltakról az intézmény vezetőjét tájékoztassa.
5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően, az önkormányzati és intézményi cafetéria keret fedezetének a 2020. évi költségvetésbe történő beépítéséről gondoskodjon.
6. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Cafetéria szabályzatban foglaltak végrehajtására az intézkedéseket, a munkavállalók felé, tegye meg.

Felelős: Fiskál János polgármester

Határidő: 4. pontban: azonnal
5. pontban: 2020. február 26.
6. pontban: folyamatosan

Az 6. pont végrehajtása előkészítéséért felelős köztisztviselő: Fazekas Ildikó
irodavezető

7. Beszámoló Eplény SE 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Matula Mihály SE elnök

Fiskál János polgármester:

Kérdezi az elnököt, hogy van-e kiegészítenivalója az írásban megküldött beszámolóhoz?

Matula Mihály SE elnök:

Elmondja, hogy olvasta az előterjesztésben a határozati javaslatot, és köszöni, hogy a kérésüknek megfelelően javasolja a polgármester a sportegyesület ez évi támogatását. Kiemeli, hogy a csapat a tavaszi szezont becsülettel végig játssza, de kérdéses, hogy az ősszel lesz-e elegendő játékos, akikkel a bajnokságba nevezni tudnak. Mindent meg tesz azért, hogy a csapat ne szűnjön meg.

A tervezett fejlesztést, az önkormányzati támogatással kiegészítve, meg tudják majd valósítani.

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2020. (I. 29.) határozata

az Eplény SE 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló Eplény SE 2019. évi tevékenységéről” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Eplény SE 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.
2. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Eplény SE 2020. évi tevékenységéhez – az egyesület működéséhez és tervezett fejlesztéseihez – 560 000 Ft, azaz Ötszázhatvanezer forint vissza nem térítendő támogatást biztosít, a 2020. évi költségvetése terhére.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontjában

foglaltaknak megfelelően, a támogatás fedezetének a 2020. évi költségvetésbe történő beépítéséről gondoskodjon.

Felelős: Fiskál János polgármester

Határidő: 2. pontban: a 2020. évi költségvetés elfogadását és a támogatási szerződés megkötését követően, 2020. szeptember 30-ig folyamatosan,
3. pontban: 2020. február 26.

8. Beszámoló a Fortuna Színjátszó Egyesület 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Magyar János vezető

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2020. (I. 29.) határozata

a Fortuna Színjátszó Egyesület 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fortuna Színjátszó Egyesület 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

9. Beszámoló az „Eplényi Gyermekekért Alapítvány” 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Dreissiger Gáborné, a kuratórium elnöke

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2020. (I. 29.) határozata

az „Eplényi Gyermekekért Alapítvány” 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Eplényi Gyermekéért Alapítvány” 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

10. Beszámoló az IKSZT működésének 2019. évi tapasztalatairól

Előadó: Tarné Jámbor Anita könyvtáros és IKSZT munkatárs

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2020. (I. 29.) határozata

az IKSZT 2019. évi tapasztalatairól szóló beszámolóról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrált Községi Szolgáltató Tér (IKSZT) 2019. évi tapasztalatairól szóló beszámolót – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

11. A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése

Előadó: Fiskál János polgármester

Fiskál János polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2020. (I. 29.) határozata

a kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprémi Tankerületi Központ által megküldött kötelező felvételt biztosító Gyulaffy László Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola 2020/2021-es tanévre vonatkozó felvételi körzetének tervezetével egyetért. A tervezet a határozat 1. mellékletét képezi.
2. A képviselő-testület felkéri az polgármestert, hogy a döntéséről tájékoztassa a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját.

Felelős: Fiskál János polgármester

Határidő: 2. pontban: 2020. február 15.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Tárnoki Renáta
képviselő-testületi és társulási referens

12. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Fiskál János polgármester

Fiskál János polgármester:

A beszámolót csak némi fenntartással tudja elfogadásra javasolni. Valószínűleg a társulással kapcsolatban lesznek változások, azon túl is, hogy most új elnöke van. Már különösebben nem meglepődve olvasta, hogy a több milliárdos komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésére kiírt közbeszerzést a Mészáros és Mészáros Kft. nyerte, és a nyertes ajánlat több mint a rendelkezésre álló forrás.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020. (I. 29.) határozata

az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, elfogadja.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a társulás elnökét tájékoztassa.

Felelős: Fiskál János polgármester

Határidő: 2020. február 3.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető

13. Tájékoztató az Eplényi Turisztikai Egyesület 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Szabó Miklós elnök

Fiskál János polgármester:

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 a tájékoztatót tudomásul vette.

(A tájékoztató szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

14. Tájékoztató az Eplényi Komédiás Egylet 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Pisztel Miklós vezető

Fiskál János polgármester:

Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 a tájékoztatót tudomásul vette.

(A tájékoztató szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

15. Egyebek

Fiskál János polgármester:

Az egyéb, döntést nem igénylő ügyek napirend keretében, az alábbiakról tájékoztatom a képviselő-testületet:

A Magyar Falu programban, az utakra és az eszközbeszerzésre beadott pályázatokat forráshiány miatt elutasították. Ami önmagában nem lenne probléma, mert nyilvánvalóan minden pályázat nem lehet nyertes. De tudva azt, hogy a kormány az elmúlt időszakban, többek között az elmúlt év végén is, mennyi milliárdot adományozott az országhatárain túlra, és milyen kétes célokra, ahelyett, hogy inkább az országon belüli problémák megoldására, enyhítésére fordította volna az adófizetők pénzét, így viszont már elfogadhatatlanok a döntések.

Mivel egyéb ügy, kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt, így az ülést 18 óra 32 perckor bezárta.

K.m.f.

Az ülésen nem vettem részt, ezért a jegyzőkönyv tartalmát igazolni nem tudom, a jegyzőkönyvet Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (2) bekezdése alapján írtam alá.

Fiskál János
polgármester

dr. Mohos Gábor
jegyző

A jegyzőkönyv tartalmát igazolom:

dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető, jegyzői főtanácsadó