

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

**Szám:** EPL/36/6/2016.

**Előterjesztés**

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2016. április 20-i  
ülésére**

**Tárgy:** A) Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása  
B) Döntés a polgármester jutalmazásáról

**Előadó:** A) Fiskál János polgármester  
B) Czigler Zoltán alpolgármester

**Előterjesztés tartalma:** A) rendelettervezet  
B) határozati javaslat

**Szavazás módja:** a rendelettervezet tekintetében minősített többség  
a határozat tekintetében egyszerű többség

**Az előterjesztés A) részének előkészítésében részt vett:**  
Horváthné Csere Anikó, költségvetési csoportvezető  
Pucsek Szabina költségvetési ügyintéző

**Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:**

Lóczy Árpád  
csoportvezető

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

### **A)**

Az Eplény Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletét 2016. február 24-én alkotta meg a képviselő-testület.

A 2015. évi gazdálkodásról szóló beszámoló elfogadását követően indokolt a költségvetés módosítása, elsősorban a költségvetési maradvány, de egyéb időközben bekövetkezett változások miatt is.

1. A 2015. évi költségvetési beszámolóval egyidejűleg az önkormányzatnak el kell számolnia a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) alapján folyósított költségvetési támogatások felhasználásáról is. Az elszámolás eredményeként 30 E Ft összegű támogatásra lett jogosult, melyet az önkormányzat dologi kiadásokra fordít.
2. A hosszabb időtartamú közfoglalkozásra, a munkaügyi központtal kötött hatósági szerződés keretében, lehetőség nyílt 566 E Ft értékben közvetett költségekhez támogatást igényelni. A támogatást a közfoglalkozatást elősegítő dologi kiadásokra (99 E Ft), illetve kisértékű tárgyi eszközök (467 E Ft) beszerzésére fordítjuk.
3. Az önkormányzat 2011. október 28-án vállalkozási szerződést kötött a tulajdonában lévő összes belterületi útjának és parkolójának a hó eltakarítási és síkosság mentesítési munkáinak elvégzésére. Azonban a Megbízottnak, mint áfa körbe tartozó őstermelőnek a tevékenysége nem terjedt ki a gépi hó eltakarításra, ezért a megbízási szerződés – a jogszabályi előírásoknak megfelelően – közös megegyezéssel módosításra került. A módosított megbízási szerződésben a Megbízott vállalta, hogy a szerződés tárgyát képező tevékenység tekintetében a korábbi évekre visszamenőleg, az áfa törvény figyelembevételével, önrevíziót hajt végre és a jogosulatlanul kiszámlázott 815 E Ft összegű áfát visszautalja az önkormányzat részére.
4. A Nordica Skiarena Kft.-vel kötött bérleti szerződés tartalmazza, hogy a kiszámlázott bérleti díj és egyéb, a bérleti szerződésből eredő továbbszámlázott szolgáltatások késedelmes teljesítés esetén az önkormányzatot késedelmi kamat illeti meg. 2015. évben a Nordica Skiarena Kft. nem tudta határidőre teljesíteni a szerződésből eredő kötelezettségeit, melyet likviditási problémákkal indokolt. Az önkormányzat – a többszöri felszólítást követő – késedelmes teljesítések miatt 578 E Ft összegű késedelmi kamatra tartott igényt, fizetési meghagyás kibocsátásával. Végül a felek egyezségét, a késedelmi kamat megtérítésére vonatkozóan, a Veszprémi Járásbíróság – 2016. március 10-én tartott tárgyalásán – végzésében jóváhagyta, valamint 164 E Ft összegű perköltség megtérítését írta elő a Kft. részére.

5. Az önkormányzat a működési bevételi többletét az alábbi költségvetési kiadásaira kívánja fordítani:

- Önkormányzati igazgatás személyi kiadásaira és szoc. hj. adóra	1024 E Ft
- Eplényi Gyermekéért Alapítvány támogatása	200 E Ft
- Kisértékű tárgyi eszköz beszerzésre	150 E Ft
- NKA pályázat önrészához	183 E Ft

**Összesen** **1557 E Ft**

6. Az óvoda a gyermekétkeztetési feladata tekintetében 384 E Ft összegű áfa visszaigénylésre lett jogosult. Az így keletkezett bevételi többletet az 1. mellékletben részletezettek szerint kívánja felhasználni az intézmény.

7. A 2015. évi beszámolóval együtt elfogadásra került az előző évi költségvetési maradvány összege, ami az önkormányzatnál 2362 E Ft, az óvodai intézménynél 209 E Ft összegben került megállapításra. Az önkormányzat tekintetében, a 2015 decemberében folyósított 2016. évi költségvetési támogatás összege (832 E Ft) már eredeti előirányzatként figyelembe lett véve, így a költségvetési maradványt már csak 1530 E Ft-al kell megemelni. A fentiek alapján a költségvetési maradványokkal módosítani kell mind az önkormányzat, mind az intézmény bevételi és a kiadási előirányzatát. A részletezést az előterjesztés 1. melléklet tartalmazza.

8. Jogsabályi előírások alapján a talajterhelési díjból és a víziközmű vagyonból származó bérleti- és vagyonkezelési díjból származó bevételeit az önkormányzatnak elkülönítetten kell kezelnie. Javaslom, hogy ezen bevételek felhalmozási céltartalékként kerüljenek elkülönítésre az általános tartalék terhére.

9. A képviselő-testület a 2016. február 24-i ülésén döntött arról, hogy 50 E Ft-tal támogatja a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság gépjárműfecske beszerzését, melynek forrása az önkormányzat általános tartaléka.

10. A Napköziotthonos Óvodában elbontásra került egy kültéri játék, melynek pótlására és ezen felül egy napfénytető beszerzésére teszek javaslatot, melynek forrása az önkormányzat általános tartaléka.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendeletet módosítani szíveskedjen.

**Eplény, 2016. április 14.**

**Fiskál János**

## B)

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint (a továbbiakban: Möt.v.) – a főpolgármestert, a fővárosi kerületi önkormányzatok vezetőit, illetve a megyei jogú városok polgármestereit kivéve – jelentősen csökkent a polgármesterek fizetése és a költségtérítése is. Az indok az volt, hogy az állam számos feladatot átvett a helyi önkormányzatoktól. Valójában egy ilyen méretű település polgármestere a hivatali munka mellett pályázatírással, a közmunka megszervezésével, a közfoglalkoztatás irányításával stb. is foglalkozik, miközben jóval kevesebb pénzre jogosult, mint a nagyobb települések vezetői. Lényegében 24 órás szolgálatot lát el, amelyből napi átlag 10-12 órás effektív munkát végez – beleértve a hétvégéket is – míg a korábbi szabályozáshoz képest méltánytalanul került hátrányosabb helyzetbe. Ráadásul ehhez a munkához, napi rendszerességgel, lassan 25 éve, a saját gépjárművét használja, a költségtérítés pedig jó, ha az üzemanyagot fedezi.

Az Möt.v. 71. § (4) bekezdésének b) pontja taxatív módon meghatározza, hogy a polgármester illetménye a helyettes államtitkár közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvényben meghatározott alapilletményből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének 40%-a az 501-1500 fő lakosságú település esetében.

Boldog István fideszes országgyűlési képviselő már több ízben nyújtott be módosító indítványt az önkormányzati törvényben a polgármesteri fizetések rendezésével kapcsolatban a Parlament felé, de nem vette még csak napirendjei közé sem a tisztelt Ház a kérdést.

Sokszori sikertelen próbálkozás után 2015. november 10-én az Országgyűlés tárgyalta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló T/7408. számú törvényjavaslatot, amely lehetőséget kívánt biztosítani arra, hogy az 1500 fő alatti lélekszámú település polgármesterének, társadalmi megbízatású polgármesterének az illetményét, illetve tiszteletdíját a képviselő-testület saját hatáskörben 30%-kal megemelhesse. Ez az indítvány azonban elbukott a szavazáson. A kormánypárt frakcióvezetője 2015. december 17-én kelt levelében arról tájékoztatta a polgármestereket, hogy a kistéleplési polgármesterek jövedelmi helyzetének méltányos rendezését továbbra is kiemelt célkitűzésként kezelik és a megoldási javaslatot napirenden tartják, de érdemben az óta sem történt semmi.

Így továbbra is az egyetlen lehetőség a polgármester munkájának az Möt.v. alapján megállapított jövedelmén felüli elismerésére, az elvégzett munka és teljesítmény alapján, a legfeljebb hat havi jövedelemnek megfelelő jutalom megállapítása, amelynek fedezete a 2016. évi költségvetésben szerepel. Egyébként ezzel az adható jutalommal is csak megközelíteni lehet a 2008-as (!) jövedelmi viszonyokat. (Utoljára 2007-ben volt illetményalap emelés a közszférában!)

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a 2016. évi költségvetésben betervezett jutalmazási keretből, háromhavi illetménynek megfelelő jutalomban részesítse a polgármestert – az önkormányzat kedvezőnek nem mondható „feladatfinanszírozása” mellett – a 2015. évi feladatok és a költségvetés sikeres végrehajtásáért, az

önkormányzat és intézménye pályázatainak teljes körű, személyes menedzseléséért, továbbá a helyi civil szervezeteknek pályázatok elkészítésében, azok sikeres lebonyolításában, projektfenntartásokban, pénzügyi elszámolásban való személyes közreműködéséért, valamint a közfoglalkoztatással és a közérdekű önkéntes tevékenységet végző diákokkal kapcsolatos plusz feladatok ellátásáért, a fentiekből fakadó többletteljesítmény elismeréseként.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

**Eplény, 2016. április 14.**

**Czigler Zoltán**

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2016. (...) önkormányzati rendelete**

**a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Ör.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. § (1) A képviselő-testület Eplény Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének
- |   |                   |
|---|-------------------|
| a) költségvetési bevételeit               | 136 230 E Ft-ban, |
| b) működési finanszírozási bevételeit     | 1 141 E Ft-ban,   |
| c) felhalmozási finanszírozási bevételeit | 40 480 E Ft-ban   |
- állapítja meg.
- (2) A képviselő-testület Eplény Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének
- |  |                   |
|--|-------------------|
| a) költségvetési kiadásait               | 174 849 E Ft-ban, |
| b) működési finanszírozási kiadásait     | 832 E Ft-ban,     |
| c) felhalmozási finanszírozási kiadásait | 2 170 E Ft-ban    |
- állapítja meg.
- (3) A képviselő-testület Eplény Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének
- |                                |                  |
|--------------------------------|------------------|
| a) költségvetési hiányát       | 38 619 E Ft-ban, |
| b) ebből, működési hiányát     | 13 954 E Ft-ban, |
| c) ebből, felhalmozási hiányát | 24 665 E Ft-ban  |
- állapítja meg.
- (4) A képviselő-testület Eplény Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének finanszírozási kiadásokkal korrigált költségvetési hiányát 41 621 E Ft-ban állapítja meg.
- (5) A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetése hiányának fedezetét, a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében, jelen rendelet 3. §-ban rögzítettek szerint biztosítja.”
- 2. §** Az Ör. 3. §-a (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az 2. § (3) és (4) bekezdésben megállapított költségvetési hiány finanszírozása érdekében Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete belső forrásból 1141 E Ft működési költségvetési maradvány, 1430 E Ft felhalmozási költségvetési maradvány felhasználásár, külső forrásból 33 127 E Ft támogatás előfinanszírozásának biztosítását szolgáló forrás kiegészítő hitel és a pályázati önrész biztosításához szükséges 5923 E Ft beruházási hitel felvételét hagyja jóvá.”

**3. §** Az Ör. 4. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeg előirányzat-csoport szerinti részletezése:

a) működési költségvetési kiadások 83 072 E Ft,  
b) felhalmozási költségvetési kiadások 91 777 E Ft.

(2) A (1) bekezdésben meghatározott működési kiadásokon belül kiemelt előirányzatokat:

a) személyi juttatások 31 270 E Ft,  
b) munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 7 411 E Ft,  
c) dologi kiadások 36 950 E Ft,  
d) ellátottak pénzbeli juttatásai 1 320 E Ft,  
e) egyéb működési célú kiadások 2 820 E Ft,  
f) működési célú tartalékok 3 301 E Ft.

(3) A (1) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadásokon belül kiemelt előirányzatokat:

a) beruházások 70 428 E Ft,  
b) felújítások 19 550 E Ft,  
c) egyéb felhalmozási kiadások 0 E Ft,  
d) felhalmozási célú tartalékok 1 799 E Ft.”

**4. §** Az Ör. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetés céltartalékát **1799 E Ft**-ban állapítja.

(2) Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetés általános tartalékát **3301 E Ft**-ban állapítja meg.”

- 5. §** (1) Az Ör. 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.  
(2) Az Ör. 3. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete lép.  
(3) Az Ör. 4. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete lép.  
(4) Az Ör. 5. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete lép.  
(5) Az Ör. 6. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete lép.  
(6) Az Ör. 7. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete lép.  
(7) Az Ör. 8. melléklete helyébe a rendelet 7. melléklete lép.  
(8) Az Ör. 10. melléklete helyébe a rendelet 8. melléklete lép.

**6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Fiskál János s.k.**  
polgármester

**dr. Mohos Gábor s.k.**  
Jegyző

## **Eplény Községi Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előzetes hatásvizsgálat**

### **I.**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
    - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait
    - ab) környezeti és egészségi következményeit,
    - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
  - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
  - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

### **II.**

Eplény Községi Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelet módosítás tervezetében (továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

##### **a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

- aa) *A Tervezet társadalmi hatásai:* Indokolt a tárgyévi költségvetés módosítása, elsősorban az állami támogatás, illetve a beszámoló elfogadása következményeként a költségvetés maradvány felosztása és működési bevételek miatt.

*A Tervezet gazdasági, költségvetési hatásai:*

A Tervezet révén Eplény Községi Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének bevételei és kiadásai 4276 E Ft-tal emelkednek.

- ab) *A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A Tervezetben foglaltaknak a jelenlegi helyzethez viszonyított, számottevő környezeti és egészségi következményei, eltérései nincsenek.

- ac) *A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A Tervezet a jelenlegihez képest jelentős adminisztratív terheket nem keletkeztet, ez főként annak köszönhető, hogy az újraszabályozásra jogszabályi előírások miatt kerül sor.



**2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (1)-(4) bekezdése és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 42-44.§ teszi indokolttá.

**3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A Tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt nem igényel.

**B)**  
**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**.../2016. (...) határozata**

**a polgármester jutalmazásáról**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása és döntés a polgármester jutalmazásáról” szóló előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésben betervezett jutalmazási keretből, háromhavi illetménynek megfelelő, bruttó 915 000,- Ft, azaz Kilencszáztizenötezer forint összegű jutalomban részesíti a polgármestert a 2015. évi feladatok és a költségvetés sikeres végrehajtásáért, az önkormányzat és intézménye pályázatainak teljes körű, személyes menedzseléséért, továbbá a helyi civil szervezeteknek pályázatok elkészítésében, azok sikeres lebonyolításában, projektfenntartásokban, pénzügyi elszámolásban való személyes közreműködéséért, valamint a közfoglalkoztatással és a közérdekű önkéntes tevékenységet végző diákokkal kapcsolatos plusz feladatok ellátásáért, a fentiekből fakadó többleteljesítmény elismeréseként.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban szereplő kifizetésekkel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**Határidő:** 2. pontban: 2016. április 30.

**Végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Kovács Judit csoportvezető

**Eplény,** 2016. április 20.

**Fiskál János s.k.**  
polgármester

**dr. Mohos Gábor s.k.**  
Jegyző