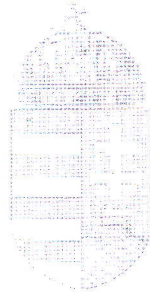


MAGYAR ÉPÍTÉSZEK VESZPRÉM MEGYEI KAMARÁJA

Eplény Község Önkormányzata
Fiskál János polgármester úr

Iktatószám: 16-60/2017.
Ügyintéző: Molnár Márta

8413 Eplény, Veszprémi u. 64. sz.



Tisztelt Polgármester Úr!

A településük közigazgatási területére vonatkozóan elkészített és kamaránknak véleményezésre az erre szolgáló elektronikus felületen rendelkezésre álló Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) anyagát áttekintettük, és azt a vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Kormányrendelet (R) 43/A. § (6) alapján

kiegészítés, átdolgozás után jóváhagyásra javasoljuk

Az arculati kézikönyv tervezetével kapcsolatos szakmai véleményünk részletesebben a csatolt véleményezési adatlapon található meg.

A véleményezésre vonatkozó hatáskörünket a (R) 43/A. § (6) és a 17/2017. (06.02.) sz. MÉK elnökségi határozat együttesen alapozta meg.

Veszprém, 2017.11.27.



Martin Gábor

Magyar Építészek Veszprém
Megyei Kamarájának alelnöke

Kapják:
Eplény Község Önkormányzata egyeztető felületen
Irattár

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév: Eplény
Megye: Veszprém megye
Település lélekszám: 524 fő (2016.)
TAK oldalszám: 49

Főépítész: Horváth Gábor
Készítő: TÉR-SZER Kft. (Szabó Zoltán,
Szabó Balázs és Szabó Bence)
Véleményező: Fabacsovics Zoltán

**A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti
tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. 0):**

Megjegyzés:

1. Bevezető	<input checked="" type="checkbox"/>	Megfelelő tájékoztatást ad a célról.
2. A település általános bemutatása	<input checked="" type="checkbox"/>	Áttekinthető, de néhol túl részletes.
3. Örökségünk	<input checked="" type="checkbox"/>	Megfelelő.
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása	<input checked="" type="checkbox"/>	A területek lehatárolása elfogadható.
5. Építészeti útmutató, ábraanyag	<input checked="" type="checkbox"/>	Jó tájékoztatás.
6. Jó példák - épületek, részletek, kerítések, stb.	<input checked="" type="checkbox"/>	Megfelelő kidolgozás.
7. Jó példák - sajátos építményfajták	<input checked="" type="checkbox"/>	Nem eléggé kidolgozott, kevés jó példa.
8. Beépítési vázlatok	<input type="checkbox"/>	Hiányzik (nem kötelező)

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

A közérthetőséget befolyásolja, hogy a dokumentáció tartalomjegyzéke oldalszámokat nem tartalmaz, valamint a tartalomjegyzékben használt megnevezések nem mindig vannak összhangban a fejezetek, mellékletek címével, ami így nem követhető egyértelműen (pld. a tartalomjegyzékben jelzett, 5. fejezethez rendelt közterületek településképi útmutatója nem található).

Szakmai igényességre törekvő munka, mely a szükségszerű fogalomhasználata révén a 4. és 5. fejezeteknél (Településképi szempontból meghatározó területek Eplényben, valamint Ajánlások, építészeti útmutató) talán nehezebben értelmezhető a lakosság részére.

Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Jól, szemléletesen ismerteti meg a település történetével, kialakult jellemzőivel. Az építészeti, táji és természeti értékek bemutatása részletes, alapos munka, jól követhető információkkal. A település címerének, zászlajának és pecsétjének ismertetését nem tartom indokoltnak, ezért elhagyásra javaslom, mert véleményem szerint irreleváns ismereteket közvetít a településképi arculati kézikönyv szempontjából.

Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

Az anyag a területlehatárolásokat a településkaraktereknek megfelelően alkalmazza, figyelembe véve a kialakult beépítéseket, azonban mindezt célszerű lenne egy összegző, a teljes közigazgatási területet tartalmazó ábraként is megjeleníteni. A konkrét, helyrajzi számos beazonosítást is biztosító, 7 szelvényen történő dokumentálás korrekt és alapos munkára utal, azonban javaslom ezek összesítő kivonatával a 4. fejezet kiegészítését, segítve az áttekinthetőséget.

Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

Az Ajánlások, építészeti útmutató (5. fejezet) az általános építészeti ajánlásokat tartalmazza. Az eltérő karakterű területekre vonatkozó részletes ajánlások a 4. fejezetben már ismertetésre kerülnek. Átgondolandó ezek átemelése az 5. fejezetbe, hogy az általános ajánlásokat kövessék majd az anyagban. Tartalomjegyzék felsorolása szerint, az 5. fejezet közterületek településképi útmutatóját is tartalmazza, ez azonban nem található az anyagban.

-

Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Az épületekkel és a sajátos építményfajtákkal, reklámhordozókkal, egyéb műszaki berendezésekkel kapcsolatos fotók megfelelőek, esetleg további fotókkal gazdagítani lehetne az anyagot.

Egyéb szakmai vélemény:

Álláspontom szerint a településképi arculati kézikönyv készítői nem önmagában egy olvasmányos „képeskönyv” megalkotására törekedtek, hanem a településképi rendelet megalapozását szolgáló alátámasztó dokumentum létrehozására. Amennyiben ez a szándék megegyezik a megbízó önkormányzat céljaival és a kézikönyvben lefektetett elveket a lakosság is befogadja és magáénak tudja, Eplény községben továbbra is közmegegyezés fogja övezni az épített környezet alakítására vonatkozó helyi jogalkotást.