

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Szám: EPL/19-1/2019.

Előterjesztés

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

**2019. január 30-i
ülése**

Tárgy: A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előadó: Fiskál János polgármester

Előterjesztés tartalma: határozati javaslat

Szavazás módja: egyszerű többség

Az előterjesztés előkészítésében részt vett: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető
Szabó Zoltán okl. építészmérnök
Építész és településrendező
vezető tervező, TÉR-SZER Kft.

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2017. december 13-i ülésén, egy napirenden belül, fogadta el Eplény község településképi arculati kézikönyvét (a továbbiakban: TAK) és a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.).

A jogszabályi előírásoknak megfelelően, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43/A. § (6) bekezdés b) és c) pontja szerint:

- a kézikönyvet a Magyar Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és az illetékes nemzeti park igazgatósága,
- a településképi rendeletet az állami főépítési hatáskörében eljáró **megyei kormányhivatal**, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és az illetékes nemzeti park igazgatósága,

a Korm. rendelet 43. § (7) bekezdésének megfelelően véleményezte.

A képviselő-testület minden beérkezett véleményt, közte a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak a véleményét is, figyelembe vette a rendelet megalkotásakor.

Ezen előzmények után, továbbá, hogy időközben e tárgykörben olyan jogszabály változás sem történt, amely a rendelet módosítását tette volna szükségessé, – az elfogadást követően majd egy év elteltével, – tavaly decemberben a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja VEB/005/3907/2018. számon, az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt, törvényességi felhívást küldte az önkormányzati rendelettel kapcsolatban.

El kell mondani, hogy a 27 éves önkormányzati működésünk alatt ilyenre nem volt még példa.

Előrebocsátva, hogy egyáltalán nem áll szándékomban a kormányhivatalnak a törvényességi felügyeleti eljárását a legcsekélyebb mértékben is bírálni, hiszen – úgy, mint mi, ugyanabban a sok kívánnivalót hagyó jogszabályi környezetben – ők is csak a munkájukat végzik, és egyébként is a kifogásokat elfogadva teszek majd javaslatot az Ör. módosítására.

Azt azonban mindenképpen meg kell jegyezni, ismerte a TAK és az Ör. elfogadása körüli, a néha ellentmondásos jogszabályok értelmezésével, az azok végrehajtásával kapcsolatos hiányosságokat, problémákat stb., hogy ez is nagy valószínűséggel annak az értelmetlen törvénykezési hajszának, dömpingnek a következménye, amely évek óta folyik a Parlamentben, és sajnos a jogszabályok elfogadását megelőzően, a jogalkotás folyamatában pedig nem ritkán, legfeljebb csak látszat szakmai egyeztetések, viták voltak és vannak.

Igazából a minőségen sincsen mit csodálkozni, hisz mind a mai napig, többek, köztük alkotmányjogászok és jogászszakértők által is kifogásolt, még az érvényessége szempontjából is vitatott, a kihirdetésekor „gránit szilárdságúnak” nevezett, de leginkább „cirkuszinak” mondható körülmények között közzétett Alaptörvény is annyi

módosításon esett át egészen rövid idő alatt, hogy ma már inkább csak egy olvadó vaj szilárdságához hasonlítható.

Már az Ör. elfogadása előtt is említettem, és legjobb tudomásom szerint, még most is, a szakma is inkább egyetért azzal, hogy „a korábbi HÉSZ illetően való „kettédarabolása” mind szakmailag, mind jogtechnikailag, különösen a gyakorlati alkalmazhatóságot tekintve, erősen megkérdőjelezendő.

Mindezt még az is alátámasztja, hogy az egész eljárást kötelezővé tevő jogszabálynak a végrehajtása, a jogalkotó részéről átgondolatlan határidők miatt is, enyhén szólva is kaotikusra sikeredett. A TAK-felület gyermekbetegségeinek köszönhetően, az adatszolgáltatás a hatóságok részéről nagyon „nehézkes” volt. Az önkormányzatok számára a településképi eszközök elkészítéséhez szükséges, jogszabály alapján térítésmentesen biztosítandó, digitális alaptérképet – végrehajtási rendeletek hiányára hivatkozva – nem küldték meg.”

Mint már fentebb is utaltam rá, a törvényességi észrevételeket elfogadva, a határozati javaslat 1. mellékleteként csatolom az Ör. módosítására vonatkozó rendelettervezetet, amelyet előzetesen Szabó Zoltán okl. építészmérnök Építész és településrendező vezető tervezővel is egyeztettem.

A törvényességi észrevétel 10. pontjának utolsó bekezdésében tett megállapítás, amely az Ör. 3. mellékletében felsorolt térképszelvényekre, lehatárolásokra vonatkozik, nem igényel módosítást, mivel azok az eredeti Ör. rendeletben szerepelnek, csak valamilyen ok miatt a Nemzeti Jogszabálytárba ezek nem kerültek feltöltésre, ennek a pótlására a jegyző intézkedik.

Az elfogadott és hatályos Ör. a község honlapjára viszont jól van feltöltve.

A Korm. rendelet értelmében az Ör.-t módosító rendelettervezetet szakmai és partnerségi véleményeztetni kell. Ennek megfelelően fel kell tölteni a TAK egyeztető felületre és a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A Korm. rendelet 43. § (7) bekezdésének megfelelően, a véleményezőknél 21 napon belül kell a véleményüket megadni.

A rendeletet ezt követően lehet elfogadni, előre láthatólag erre a márciusi képviselő-testületi ülésen kerülhet majd sor. Az eljárási időtartam miatt, határidő hosszabbítást kell kérnünk a kormányhivataltól.

Az előterjesztéshez 2. mellékletként csatolom, szemléltető módon (a módosítást kiemelésekkel jelölve), a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendeletet.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Eplény, 2019. január 25.

Fiskál János

HATÁROZATI JAVASLAT

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2019. (I. 30.) határozata

a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának VEB/005/3907/2018. számú törvényességi felhívásában foglaltak elfogadva és annak figyelembevételével, a határozat 1. melléklete szerint, – a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosításának a partnerségi és szakmai véleményeztetése előtti tervezetét elfogadja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott rendeletmódosítás-tervezetnek a partnerségi és szakmai véleményeztetés lefolytatáshoz szükséges további intézkedéseit tegye meg.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a partnerségi és szakmai véleményeztetés után, a beérkezett vélemények értékelését követően, az azokban tett észrevételek figyelembevételével előkészített Ör. módosítást, jóváhagyásra, terjessze a képviselő-testület elé.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadás előtti véleményezési eljárás lefolytatásának időtartamára tekintettel, a Veszprém Megyei Kormányhivataltól kérjen határidő hosszabbítást.
5. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a törvényességi felhívás 10. pontjának utolsó bekezdésében tett megállapítással kapcsolatban, amely az Ör. 3. mellékletében felsorolt térképszelvényekre, lehatárolásokra vonatkozik, mivel korábban e mellékletek az Ör.-rel együtt a Nemzeti Jogszabálytárba nem kerültek feltöltésre, hogy ezen hatályos mellékletek feltöltésére intézkedjen.

Felelős: 1.-4. pontban: Fiskál János polgármester
5. pontban: dr. Mohos Gábor jegyző

Határidő: 1., 4. és 5. pontban: azonnal,
2. pontban: azonnal, illetve folyamatosan a vélemények beérkezéséig,
3. pontban: 2019. március 27.

A 4. és 5. pontban foglaltak végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Eplény, 2019. január 30.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

1. melléklet az Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2019. (I. 30.) számú határozatához

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (...) önkormányzati rendelete (véleményezés előtti TERVEZET)**

**a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész,
- NMHH Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda,
- Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és Kiemelt Kulturális, Beruházásokért Felelős Államtitkárság (világörökség védelme),
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság,
- a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek

véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az önkormányzat a helyi védelem alá tartozó területekről, valamint egyedi értékekről a magasabb rendű jogszabályok előírásainak megfelelő nyilvántartást vezet.”
2. § Az Ör. 6. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Kerítés jellemzően a telekhatáron vagy annak közvetlen közelében telken belüli elhelyezéssel építhető. Beépítésre nem szánt területen kerítés csak épületek vagy műtárgyak körül, élő sövény vagy vadvédelmi drótháló, dróthálóval átszótt sövénykerítés formájában létesíthető.”
3. § (1) Az Ör. 28. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Közterületen csak az önkormányzat által meghatározott egységes arculatú tér- és utcabútor, valamint információs kiegészítő elemek helyezhetők el.”
(2) Az Ör. 28. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) Közművek (erős és gyengeáram, hírközlés, távközlés) felszín felett új építés esetén, a magasabb rendű jogszabályokban meghatározott kivételektől eltekintve, nem vezethető.”

4. § Az Ör. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„32. § Településképi véleményezési eljáráshoz a magasabb rendű jogszabályokban meghatározott munkarészek csatolandóak.”
5. § (1) Az Ör. 36. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„a) a helyi településképi védelem érdekében, ha az építmény- és környezete műszaki, esztétikai állapota nem felel meg a településképi rendelet előírásainak, különösen ha:”
- (2) Az Ör. 36. § (1) bekezdés ad) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„ad) az előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzettelépítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg,”
- (3) Az Ör. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A polgármester a kötelezési eljárás lefolytatása előtt felhívást és végzést küld a tulajdonosnak.”
6. § Az Ör. 6. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.
7. § Az Ör. 7. melléklete 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építési engedélyezési eljárást igénylő és az egyszerű bejelentéssel megvalósítható beavatkozások kivételével, ha az építési tevékenységgel érintett ingatlan a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását tartalmazó térképén, illetve a szabályozási terven jelölt
- a) helyi területi védelemmel illetett területen,
b) helyi védettségű objektum telkén vagy közvetlen szomszédságában,
c) Veszprémi utca és annak csomópontjai mentén,
d) műemlékké nyilvánított (vasúti) területen
e) önkormányzati tulajdonú területen helyezkedik el.”
8. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az Ör.:
1. 1. § 10. pontja;
 2. 2. § (5) bekezdése;
 3. 3. § (2) bekezdése;
 4. 28. § (5) bekezdésből „A képviselő-testület hozzájárulását az ilyen építmény, műtárgy elhelyezésével kapcsolatban meg kell kérni.” szövegrész;
 5. 28. § (8) bekezdése;
 6. 36. § (1) bekezdés ab) és bc) pontja.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

1. melléklet a településképi védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelethez

„6. melléklet a településképi védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁHOZ

1. A kérelmező:

Neve:	
Címe:	
Telefonszáma:	
E-mail címe:	
Szerepköre:	tulajdonos vagy építtető vagy tervező

2. Az építési helyszín:

Címe:	
Helyrajzi száma:	
Rövid leírása:	

3. Az építési tevékenység:

Jellege:	
Tartalma:	
Rövid leírása:	

4. Mellékletek felsorolása:

Alulírott kérelmező, a fenti ingatlanon a tervezett építési munka vonatkozásában, a felsorolt mellékletek alapján, településképi véleményezési eljárás lefolytatását kérem.

Eplény, 20... hó nap

Aláírás

A kérelmet átvettem:

Eplény, 20... hó nap

Aláírás, ph.”

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati
rendelete módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet
előzetes hatásvizsgálata**

I.

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
- aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
- ab) környezeti és egészségi következményeit,
- ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

Eplény község teljes közigazgatási területére vonatkozó, a településkép védelméről szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

- a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
 - aa) A Tervezet *társadalmi hatásai*:
A rendeletnek a társadalmi hatása nem jelentős.
 - ab) A Tervezet *gazdasági hatásai*:
A rendeletnek értékelhető gazdasági hatása nincsen.
 - ac) A Tervezet *költségvetési hatásai*:
A rendelet közvetlen költségvetési hatásokkal nem bír.
- b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:
A rendelet elfogadásának nincs környezeti és egészségkárosító hatása.
- c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
A Tervezet a településképi eljárásokkal kapcsolatosan újabb adminisztratív terheket nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja VEB/005/3907/2018. számon törvényességi felhívást tett az önkormányzati rendelettel kapcsolatban. A jogszabály megalkotásának elmaradása mulasztásos jogsértést eredményezne.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a módosított rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel. A rendelet a már megszokott módon és formában a községi honlapon kerül bemutatásra, melynek plusz költségvonzata nincs. Minimális pénzügyi költségként, csak a véleményezési eljárás során felmerülő költségek jelentkeznek.