

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Szám: EPL/57/9/2014.

Előterjesztés

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

**2014. augusztus 19-i
ülése**

Tárgy: Döntés a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 1675674653 és 1675674396 iratazonosító számú határozatainak a megfellebbezéséről

Előadó: Fiskál János polgármester

Előterjesztés tartalma: határozat

Szavazás módja: egyszerű többség

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2013. május 29-i ülésen tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy az Európai Csalás Elleni Hivatal (**European Commission OLAF**) levéllel keresett meg a 1102526380 iratazonosító számon nyilvántartott Kiserdő utcai játszótérépítéssel kapcsolatban, és rajtunk kívül több más önkormányzat is kapott hasonló tartalmú megkeresést.

A levélre válaszként, a képviselő-testület által ismert észrevételt és a kitöltött kérdőívet, amelyből az álláspontunk egyértelműen kitűnt, határidőben megküldtem.

Az OLAF vagy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) részéről a lezárt projektünket érintően ezen kívül újabb megkeresés nem érkezett és helyszíni vizsgálat sem volt.

Ezen előzmények után, 2014. augusztus 13-án meglepődve és értetlenül vettem kézhez az előterjesztéshez mellékelten csatolt, az OLAF zárójelentésében megfogalmazott ajánlásra hivatkozva, az MVH 1675674653 és 1675674396 iratazonosító számú határozatokat, amelyek közül az előbbi az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapításáról szól és a támogatási határozat visszavonására, míg az utóbbi a jóváhagyott kifizetési kérelem visszavonására és a támogatás kamatokkal történő visszavonására vonatkozik.

A pályázatban való részvétel, a projekt végrehajtás, a pénzügyi elszámolás és partnerekkel való kapcsolat tekintetében az önkormányzatunk tisztessége és jóhiszemősége megkérdőjelezhetetlen.

A hivatkozott határozatok indokolásai, az egyedi vizsgálatot nélkülöző, „összeesküvés elmélet” látszatát keltő OLAF jelentésre alapozottak, amelyek közel 150 önkormányzat és különböző cégek tisztességtelen együttműködését feltételezik.

Az OLAF jelentés a határozatokban idézett szakaszai az önkormányzatunk projektjére vonatkozóan semmiféle konkrét adatot, bizonyítékot nem tartalmaznak.

A pályázat megvalósítása során az önkormányzat kizárólagosan és minden kétséget kizáróan, csak valós teljesítések alapján fizetett ki számlákat, a „fiktív számlák használatát” kategorikusan visszautasítjuk.

Az egyik legszigorúbb pályázati és ellenőrzési rendszer köztudottan az MVH-nál van, ezért is meglepő, hogy – információim szerint – az összes játszótéri pályázati támogatást minden érintett önkormányzattól visszakövetelik, függetlenül attól, hogy az önkormányzat tisztessége megkérdőjelezhető-e vagy sem, vagy, hogy egyáltalán az OLAF általános megállapításai az adott önkormányzat pályázatára megállják-e a helyüket.

Elképzelhetetlen, hogy az országban a pályázati elbírálások, vagy ellenőrzések során – ha az aránytalanság ilyen nagy számban igaz lenne – egyik megyében és egyetlen esetben sem bukott volna ki a *„kifizetéshez szükséges feltételek mesterséges megteremtése”*.

Abszurd azt feltételezni, hogy az önkormányzatoknak tudomása lehetett volna a jelentésben szereplő – az OLAF több hónapos vizsgálata alatt feltárt – cégek közötti kapcsolatrendszeréről. Egy esetlegesen nem valós cég, vagy megfelelő tevékenységi körrel rendelkező ajánlattevő az MVH pályázati rendszerben már a pályázatok elbírálási szakaszában fennakadt volna a szűrőn és hiánypótlási felhívásra került volna sor.

Jelen helyzetben a tárca és a teljes MVH felelőssége is jogosan merülhet fel, mert ha ilyen nagyszámú pályázat során nem észleltek semmi szabálytalanságot, akkor azért, ha pedig korábban mégis észlelték, akkor a partnerség elmulasztása miatt, mert a pályázatokban résztvevő gyanútlan önkormányzatok figyelmét kötelesek lettek volna felhívni annak érdekében, hogy a szabályosság biztosított legyen.

Egy önkormányzat nem rendelkezik nyomozó hatósági jogkörrel, a cégjegyzéken és a NAV közérdekű adatain kívül egyéb információkhoz nem férhet hozzá, és nem is várható el ennél több.

A fentiekre való tekintettel, javaslom a két határozat megfellebbezését.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, a határozati javaslat elfogadására.

Eplény, 2014. augusztus 19.

Fiskál János

HATÁROZATI JAVASLAT

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2014. (...) határozata

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 1675674653 és 1675674396 iratazonosító számú határozatainak a megfellebbezéséről

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 1675674653 és 1675674396 iratazonosító számú határozatainak a megfellebbezéséről” című előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ezennel nyilatkozik, hogy a 1102526380 iratazonosító számon nyilvántartott támogatási határozat alapján, a pályázatnak megfelelően végrehajtott és a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) helyszíni ellenőrzését követően, a 2011. május 5-én 1356458354 azonosító számú kifizetési kérelmet jóváhagyó határozattal pénzügyileg is lezárt projekt végrehajtása, a pénzügyi elszámolása és partnerekkel való kapcsolata tekintetében az önkormányzat tisztessége és jóhiszeműsége megkérdőjelezhetetlen. Az önkormányzatnak, az MVH 1675674653 és 1675674396 iratazonosító számú határozataiban – az Európai Csalás Elleni Hivatal (**European Commission OLAF**) jelentéséből – hivatkozott kapcsolatrendszeréről és információkról soha nem volt tudomása.
2. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az MVH 1675674653 iratazonosító számú határozatában foglaltakkal nem ért egyet, mivel az indokolásban hivatkozott jogszabályok egyikét sem szegte meg, ezért azt megfellebbezi és kéri annak teljes egészében történő visszavonását.
3. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az MVH 1675674396 iratazonosító számú határozatában foglaltakkal nem ért egyet, mivel az Európai Unió pénzügyi érdekeit sértő visszaélést az önkormányzat nem követett el, és ezt a határozat indokolása a konkrét projektünkre vonatkozóan semmivel sem támasztja alá, ezért azt megfellebbezi és kéri annak teljes egészében történő visszavonását.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a két fellebbezést nyújtsa be, az MVH határozatokban szereplőknek megfelelően, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal felé.

Felelős: Fiskál János polgármester

Határidő: 2-4. pontban: 2014. augusztus 28.

Eplény, 2014. augusztus 19.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző