

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Szám: EPL/26/8/2017.

Előterjesztés

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

**2017. szeptember 27-i
ülésre**

Tárgy: A helyi népszavazásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Fiskál János polgármester

Előterjesztés tartalma: rendelettervezet

Szavazás módja: minősített többség

Az előterjesztés készítésében részt vett: Lőczy Árpád csoportvezető

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető

Tisztelt Képviselő-testület!

2014. január 18-án lépett hatályba a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.).

Az Nsztv. rögzíti a helyi népszavazás kezdeményezésére (III. Fejezet) és a helyi népszavazási eljárásra (VI. Fejezet) vonatkozó szabályokat. A népi kezdeményezés jogintézménye megszűnt.

Az Nsztv. VI. Fejezete – a helyi népszavazási eljárásról – 2014. október 1. napján lépett hatályba.

Az Nsztv. többek között hatályon kívül helyezte a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó szabályait, illetve az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény is.

A helyi népszavazás és népi kezdeményezés részletes szabályaira vonatkozó önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás az Ötv. 50. (2) bekezdésének és egyben az Ötv.-nek a hatályvesztésével megszűnt, egyúttal azt az Nsztv. 92. §-a a népszavazási kezdeményezéshez szükséges választópolgárok számának az Nsztv.-ben meghatározott törvényi korlátok közötti meghatározására szűkítette:

„92. § Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát.”

Az Nsztv.-ben meghatározottak alapján a népszavazás tárgya:

„32. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

(2) Nem lehet helyi népszavazást tartani

a) a költségvetésről és a zárszámadásról,

b) a helyi adókról,

c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,

d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

33. § A képviselő-testület helyi népszavazást köteles elrendelni abban a kérdésben, amelyben törvény vagy önkormányzati rendelet helyi népszavazás megtartását írja elő.

34. § (1) Helyi népszavazást kezdeményezhet

a) a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede,

b) a képviselő-testület bizottsága,

c) az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

(2) A képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletében meghatározott számú választópolgár kezdeményezte.”

Az Nsztv. az alábbiak szerint szabályozza a helyi népszavazás kötőerejét:

„59. § A helyi népszavazás érvényes, ha a választópolgárok több mint fele érvényesen szavazott, és eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

60. § (1) A képviselő-testület – ha a helyi népszavazás döntési kötelezettséget keletkeztet – köteles a helyi népszavazás napjától számított száznyolcvan napon belül az érvényes és eredményes helyi népszavazás döntésének megfelelő rendeletet megalkotni vagy határozatot hozni.

(2) Az érvényes és eredményes helyi népszavazással hozott döntés a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától – ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől – számított egy évig kötelező.”

A fentiek alapján a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 5/1992. (IV. 2.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül kell helyezni, és az Nsztv. 92. §-a szerinti felhatalmazáson alapuló új rendelet megalkotása válik szükségessé.

A kezdeményezéshez szükséges választópolgárok számát – figyelemmel a törvényi keretekre (10-25%), valamint a hatályon kívül helyezendő rendeletben meghatározott egynegyedet (25%) – javaslom a választópolgárok 20%-ában megállapítani.

Mindezekkel egyidejűleg Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 49. §-a is hatályon kívül helyezendő.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Eplény, 2017. szeptember 15.

Fiskál János

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (...) önkormányzati rendelete**

a helyi népszavazásról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A helyi népszavazást a képviselő-testület kitézi, ha azt az eplényi választópolgárok 20%-a, vagy azt meghaladó számú választópolgár kezdeményezi.
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
3. § Hatályát veszti
 - a) Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 5/1992. (IV. 2.) ÖK. rendelete,
 - b) Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 49. §-a.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

Záradék:

A fenti rendelet hatályba lépésének napja:
A rendeletet 2017. napjával kihirdettem.

Veszprém, 2017.....

dr. Mohos Gábor s. k.
jegyző

INDOKOLÁS

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelettervezethez

Általános indokolás

2014. január 18-án lépett hatályba a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.).

Az Nsztv. – egyebek mellett – rögzíti a helyi népszavazás kezdeményezésére (III. Fejezet) és a helyi népszavazási eljárásra (VI. Fejezet) vonatkozó szabályokat. A népi kezdeményezés jogintézménye megszűnt.

Az Nsztv. VI. Fejezete – a helyi népszavazási eljárásról – 2014. október 1. napján lépett hatályba.

Az Nsztv. többek között hatályon kívül helyezte a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó szabályait, illetve az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvényt is.

A helyi népszavazás és népi kezdeményezés részletes szabályaira vonatkozó önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás az Ötv. 50. (2) bekezdésének és egyben az Ötv.-nek a hatályvesztésével megszűnt, egyúttal azt az Nsztv. 92. §-a a népszavazási kezdeményezéshez szükséges választópolgárok számának az Nsztv.-ben meghatározott törvényi korlátok közötti meghatározására szűkítette.

A fentiek alapján a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 5/1992. (IV. 2.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül kell helyezni, és az Nsztv. 92. §-a szerinti felhatalmazáson alapuló új rendelet megalkotása válik szükségessé.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát határozza meg a rendelkezés.

2. §-hoz

A hatályba lépésről rendelkezik.

3. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A helyi népszavazásról szóló .../2017. (IX. ...) önkormányzati rendelet előzetes hatásvizsgálata

I.

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) **17.** §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a)* a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa)* társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab)* környezeti és egészségi következményeit,
 - ac)* adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b)* a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c)* a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A Jat. **22.** § szerint:

22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatai is figyelembe véve a miniszter gondoskodik arról, hogy **a tárgykört érintő új jogi szabályozás** vagy módosítás **megalkotása során**, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a)* az elavult, szükségtelenné vált,
- b)* a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- c)* a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- d)* a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- e)* az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására **kerüljön sor**.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén ... **az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.**

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló rendelettervezet (a

továbbiakban: Tervezet) várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A Tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása

a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

aa) A Tervezet társadalmi hatásai:

A közvetlen képviseleti jogintézmények közül a népi kezdeményezés elindítására már nem lesz lehetőség, a választópolgárok csak népszavazás útján tudják közvetlenül alakítani a helyi közügyeket.

ab) A Tervezet gazdasági hatása:

A Tervezetnek jelentős gazdasági hatása a településre nincsen.

ac) A Tervezet költségvetési hatása:

A Tervezetnek nincs számottevő költségvetési hatása.

b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetnek a környezetre és az egészségre közvetlen hatása nincsen.

c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet szabályai az adminisztratív terhek körében a jelenlegi szabályokhoz képest eltérést nem eredményeznek.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogszabály megalkotása azért vált szükségessé, mert a felhatalmazást adó jogszabályi környezet megváltozott, és a hatályos rendelet hatályban tartása ellentétes lenne a magasabb szintű jogszabállyal.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén várhatóan az új szabályok alkalmazása az eddigi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.