



EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

8413 Eplény, Veszprémi u. 64. Tel.: 88/453-135, 30/9698-139; E-mail: polgarmester@epleny.hu

Közös Önkormányzati Hivatal:

VMJV Polgármesteri Hivatal 8200 Veszprém, Óváros tér 9.
Tel.: 88/549-100, Zöld szám: 88/401-104; E-mail: vmjv@gov.veszprem.hu

Szám: EPL/175/2/2017

Kofa-Piacmarket Kft.
Dr. Rigó Barnabás ügyvezető

8420 Zirc
Békefi Antal u. 24.

Tárgy: hiánypótlásra, kiegészítésre felhívás; tájékoztató képviselő-testületi ülés időpontjáról

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A 2017. február 28-án kelt, de csak március 8-án kézhez vett, kártalanítási igény egyeztetéssel kapcsolatos levelére válaszolva a következő kiegészítésre, hiánypótlásra hívom fel szíves figyelmét:

1. Ön a levelében arra hivatkozik, hogy a képviselő-testület „a 22/2016. (XI. 24.) önkormányzati rendeletével megalkotta az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét.”
Hivatkozik arra is, hogy „A rendelet megalkotása előtt 2016 április 07-én megtartott ülésen” én voltam az előterjesztője az „Eplény község helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének részleges módosításával kapcsolatos vélemények ismertetése, záró véleményezési dokumentáció elfogadása” napirendnek.
Továbbá azt állítja, hogy a képviselő-testületet „nem teljes körűen és pontosan” tájékoztattam „a rendelet módosításával járó jogkövetkezményekről, miszerint” nem adtam „tájékoztatást a testületnek arról, hogy a rendelet módosításával kapcsolatban, mint a rendelet módosításával hátrányosan érintett terület tulajdonosának (Kofa-Piacmarket kft)-nek képviseletében eljárva az ügyvezető 2016 március 24-én kelt levelében tiltakozását jelentette be az Eplény Községi Önkormányzat Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője részére.” Majd azt írja, hogy „a rendelet elfogadása jelentős kártérítési igényt alapoz meg az önkormányzattal szemben.”

Kérem, szíveskedjen konkrétan megjelölni a 22/2016. (XI. 24.) önkormányzati rendelet azon szakaszát, amely Ön szerint a kárigényét megalapozza. Továbbá kérem, tény- és okszerű adatokkal alátámasztva részletesen kifejtetni azt is, hogy Ön szerint a sérelmezett szakasz miért és mennyiben (számszerűsített kárigénnyel kifejezve) érintette hátrányosan a Kofa-Piacmarket Kft.-t, majd ezt – a napirend előterjesztésének előkészítése érdekében – részemre, legkésőbb 2017. március 23-ig, megküldeni szíveskedjen.

Ön, mint korábbi jegyző, nyilvánvalóan tisztában van azzal, hogy a képviselő-testület egy döntést hozó szervezet, amely a döntéseit a jogszabályi keretek között, a legtöbb esetben írásban előkészített és kidolgozott előterjesztések alapján, a település érdekében hozza meg. Valamint azt is tudja, hogy a képviselő-testület ülései nem keverendők össze a lakossági fórumokkal. Tehát, a fentebb kért kiegészítéssel kidolgozott kártérítési igénynek a megtárgyalására van lehetőség a képviselő-testületi ülésen. Az Ön levele, a jelen formájában, semmilyen ok és összecszerően megjelölt, konkrét kártérítési igényt nem tartalmaz, így arról nem lehetne tárgyalni és érdemi döntést sem hozni.

2. A levélnek második oldalán a következőket írja, illetve állítja:

„Ezúton szeretném felhívni a figyelmét, hogy négyszemközti egyeztetést nem áll módomban elfogadni, egyrészt mert Ön az elmúlt időszakban, több esetben is inkorrektül járt el velem szemben.

Másrészt Ön érintett lehet egy kártérítési felelősség megállapítása esetén, mivel az Ön magatartása, szándékos mulasztása, mellyel a rendelet megalkotásának előterjesztéskor Ön „rávette jelentős ténynek az elhallgatásával a testületet, hogy támogassa a rendelet változtatás nélküli elfogadását, megalapozta a személyes felelősségét is!”

Kérem, hogy szíveskedjen az Ön által hivatkozott eseteket, konkrétan megnevezni, amelyekben én, Ön szerint, inkorrektül jártam el Önnel szemben, természetesen a jogszabálysértések megjelölésével. Valamint szíveskedjen azon állítását is konkrét tényekkel alátámasztva bizonyítani, hogy én, szintén Ön szerint, jelentős tényeket elhallgattam a képviselő-testület előtt a rendeletmódosítási eljárás során.

Tekintettel arra, hogy ezen súlyos vádak személyemet érintik, így a 2. pontban foglaltakra a válaszát szíveskedjen **dr. Mohos Gábor jegyző** (Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 8200 Veszprém, Óváros tér 9.), valamint **Czigler Zoltán alpolgármester** (8413 Eplény, Ámos-hegyi vasútsor 5.) részére megküldeni, hogy az állításainak a megalapozottságát kivizsgálhassák.

Amennyiben esetlegesen a Jegyző és az Alpolgármester Urakat is elfogultnak tartaná, úgy javasolom – mint azt már máskor is megtette –, hogy ezen vádjait, a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak, mint a törvényességi felügyeletnek továbbítsa.

Tájékoztatom, hogy a képviselő-testületnek az Ön levelét és jelen válaszlevelemet is megküldöm, továbbá a **2017. március 29-én, 18,00 órakor kezdődő, a Községi Házban tartandó képviselő-testületi ülés** napirendjei közé a témát **„Kofa Piacmarket Kft. kártalanítási igényre vonatkozó megkeresése”** címmel felvettem.

Eplény, 2017. március 10.

Tisztelettel:

Kapják:

1. Címzett – levélben, tértivevényvel
2. Dr. Mohos Gábor jegyző – e-mailen
3. Képviselő-testület tagjai – e-mailen
4. Irattár

Fiskál János