

ELŐTERJESZTÉS

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2011. december 21-i ülésére

Tárgy: A környezetvédelem részleges helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Szavazás módja: minősített többség

Előterjesztés tartalma: rendelettervezet

Az előterjesztés készítésében részt vett: Fiskál János polgármester, Sümegi Attila aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A munkaterv alapján, az októberi képviselő-testületi ülés napirendjeként szerepelt Eplény község környezetvédelméről szóló önkormányzati rendeletének felülvizsgálata, amely beterjesztésre került. A képviselő-testületi ülést követően a rendelettervezet véleményezése megtörtént. A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat véleményét jelen előterjesztés mellékleteként csatoltam. A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség elsőként kiadott véleményével csak részben lehetett egyetérteni, tekintettel arra, hogy olyan előírásokat is beépítésre javasolt a rendeletbe, amelyeket központi jogszabályok rendeznek. Ezért a kiadott szakvélemény módosítását javasoltam, amelynek megfelelően megkaptuk a végleges véleményt. A módosított szakvélemény javaslatai beépítésre kerültek a tervezetbe.

A Veszprém Megyei Önkormányzat által megfogalmazott két javaslatból a szippantott szennyvíz elszállítására vonatkozó javaslatot nem lehet beépíteni a helyi rendeletbe, tekintettel arra, hogy a szippantott szennyvíz elszállítására vonatkozó jogosultsági feltételeket központi jogszabály rendezi. A 3. § (4) bekezdésben, annyiban mégis figyelembe vételre került a javaslat, hogy „*tevékenységre jogosult*” jelzővel lett ellátva a fuvarozó.

A porszennyezés megakadályozására vonatkozó javaslatot nem építettem be a helyi szabályozásba, tekintettel arra, hogy a szabályozás kizárólag az önkormányzatot érintené, a lakosokat nem. Amennyiben a képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy a porszennyezés mértéke a településen élők egészségét veszélyezteti, meg teszi a szükséges lépéseket.

A gyomnövényekkel kapcsolatos javaslat szintén nem építhető be a rendelettervezetbe, hiszen a gyomnövények elleni védekezés szabályait központi jogszabály részletesen szabályozza.

A 14/2006.(IX.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának indokoltságát az októberi előterjesztésben részleteztem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a rendelettervezet elfogadására.

Eplény, 2011. december 6.

Sümegei Attila
aljegyző

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a környezetvédelem részleges
helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelettervezet
előzetes hatásvizsgálata**

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen*
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,*
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,*
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint*
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és*
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.*

II.

„A környezetvédelem részleges helyi szabályozásáról” szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a) *A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai*

A tervezet társadalmi hatása az egészséges környezetben élés, valamint a környezet és természet védelmének megvalósulásában mutatkozik meg. Gazdasági hatása a környezeti károk megelőzésében mutatkozik meg. Költségvetési hatása nem mutatható ki.

b) *A jogszabály környezeti és egészségi következményei*

A tervezetben foglaltak megvalósulása a környezet megvédését és ezáltal az egészséges élettér biztosítását hivatott szolgálni.

c) *A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai*

A tervezet jelentős adminisztratív terheket nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A tervezet megalkotása a központi szabályozás kiegészítésére szolgál. A központilag nem szabályozott tárgykörök szabályozása pozitív hatást gyakorol a környezet védelmére. A szabályozás elmaradása esetén a helyi környezet megóvására csak a központi jogszabályok keretei adnának lehetőséget.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.