



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Erdészeti Igazgatósága

Ügyiratszám: 28.3/3618-2/2011

Ügyintéző: Hiller Szilárd  
Telefon: 30/370-1532

Tárgy: Eplény 0216/4 hrsz-ú ingatlant  
érintő erdő tervezett igénybevétele

Hiv. szám:-  
Melléklet:-

VÉGZÉS

Az Eplény Község Önkormányzata (8413 Eplény, Veszprémi u. 64.) ügyfél kérelme alapján az Eplény 0216/4 hrsz-ú ingatlant érintő erdő tervezett igénybevétele tárgyban az eljárást megindítom.

**Beadványával kapcsolatban felhívom, hogy 2011. október 28-ig küldje meg Igazgatóságomhoz**

- A tervezett igénybevétellel érintett erdő fekvése szerinti vagy az azzal szomszédos településen elhelyezkedő, 3,94 ha nagyságú cseereerdősítésre tervezett terület megjelölését.

Amennyiben a fenti határidőig nem tesz eleget hiánypótlási felhívásomnak, úgy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 31. §-ának (2) bekezdése alapján az eljárást megszüntetem, illetve kérelmét a rendelkezésemre álló adatok alapján fogom elbírálni.

Az eljárás megindításáról az alábbiak szerint értesítem:

- az ügy iktatási száma: 28.3/3618/2011.
- az eljárás megindításának napja: 2011. szeptember 30.
- az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége: jelen értesítés fejlécében található
- irányadó ügyintézési határidő: 30 nap
- az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok: a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama, a jogsegélyeljárás időtartama, a Ket. 36. § (2) bekezdése szerinti adatok beszerzéséhez szükséges idő, a hiánypótlásra ill. a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, a szakhatóság eljárásának időtartama, az eljárás felfüggesztésének időtartama, a Ket. 70. § (1) bekezdésében szabályozott eljárás időtartama, a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama, a kérelem, a döntés és egyéb irat lefordításához szükséges idő, a szakértői vélemény elkészítésének időtartama, a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam,



valamint a hirdetményi továbbá a kézbesítési meghatalmazott és kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

Az eljárás során az alábbi kapcsolattartási formák választhatók:

- postai út, telefax, személyesen átadott irat, kézbesítési meghatalmazott, szóbeli.

Az ügyben érintett ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője az eljárás során nyilatkozatot tehet és az eljárás irataiba személyesen vagy meghatalmazottja útján, az Igazgatóság hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (kedd-péntek 8–12 óra) betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet.

Amennyiben az ügyfél él nyilatkozattételi jogával, de más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, vagy jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, természetes személy esetén ötezer forinttól ötszázezer forintig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén ötezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírság szabható ki.

Teljes körű elektronikus ügyintézésre jelenleg nincs lehetőség.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## INDOKLÁS

**Eplény Község Önkormányzata (8413 Eplény, Veszprémi u. 64.)** kérelme alapján hatóságomnál eljárás indult az *Eplény 0216/4 hrsz-ú ingatlanokat érintő erdő tervezett igénybevétele* tárgyban.

A Nordica Sáréna Kft. az eplényi Sáréna fejlesztését tervezi parkolók és sípályák bővítésével. Az Eplényi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 44/2011.(IX.15.) Kt. számú határozatával ezeket az elképzeléseket támogatja, azok megvalósítása a HÉSZ-ben megfogalmazott, a vizsgált területek övezeti besorolását érintő felhasználási célokkal összeegyeztethetők, valamint kinyilvánítja, hogy a fejlesztés országos érdeket szolgál. E határozat alapján kérte az Önkormányzat a fejlesztéssel kapcsolatos koncepció szerint a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságától az erdő tervezett igénybevételenek elvi engedélyezését

A tervezett építkezés az Eplény 0216/4 hrsz-ú, erdő művelési ágú ingatlant érinti, amelyeknek a tulajdoni lap szerinti kizárólagos, 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a Honvédelmi Minisztérium, egyéb jogosultak nincsenek. A tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet útján gyakorolja. A vizsgált területen Hatósági nyilvántartásom, az Országos Erdőállomány Adattár szerint az Eplény 8 A, 9 G, 13A-C, 15 A azonosítóval szereplő részletek – természetesen erdő és származék-erdő természetességi kategóriájú állományok – találhatóak, az erdőgazdálkodó HM VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. Zirci Erdészet.

Csereerdősítés előírásakor az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban Evt.) 82. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja valamint az Evt. 82. § (4) bekezdés alapján jártam el.

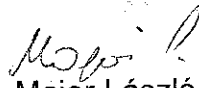
A Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja szerint az eljárás megindításáról a kérelemre indult eljárásban – az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfelet kivéve – az ismert ügyfelet a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell.

Az értesítés tartalmát a Ket. 29. § (5) és a 33. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. A kapcsolattartás lehetséges formáira a Ket. 28/A §-ára, a szándékoltan valótlán nyilatkozattétel esetén a jogkövetkezményekre a Ket. 61. §-ára figyelemmel hívtam fel az ügyfelek figyelmét.

Végzésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (2) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben hoztam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Illetékességemet a Rend. 2. § (3) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2011. október 6.

  
Major László  
Igazgató

**Kapják:**

- ① Eplény Község Önkormányzata (8413 Eplény, Veszprémi u. 64.), **tértivevénnyel**
2. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Veszprém Megyei Területi Iroda (8201 Veszprém Pf.:1444), **tértivevénnyel**
3. Honvédelmi Minisztérium Hadfelszerelési és Vagyonfelügyeleti Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), **tértivevénnyel**
4. HM VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. (8200 Veszprém, Jutasi út 10.), **tértivevénnyel**

**Tájékoztatásul:**

5. Illetékes erdőfelügyelő: Galgóczy Árpád (e-mail)
6. Irattár