

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Szám: EPL/14-10/2022.

Előterjesztés

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

**2022. november 23-i
ülésére**

Tárgy:

- A) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2018. (X. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- B) Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Fiskál János polgármester

Előterjesztés tartalma: A) és B) rendelettervezet

Szavazás módja: A) és B) minősített többség

Az előterjesztés előkészítésében részt vett:

dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó

Törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Dénes Zsuzsanna
jegyzői főtanácsadó

A)

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatáról és tartalmi felülvizsgálatáról.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018 októberében újraszabályozta az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletét – melyet 2012-ben, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény hatálybalépését követően alkotott meg – mivel az akkor eltelt hat évben történt rendeletmódosítások következtében az önkormányzati rendelet egészében voltak egymásnak ellentmondó rendelkezések.

2018 óta két alkalommal módosult az önkormányzati rendelet.

A jelenlegi felülvizsgálat a szabályozás hatályosulását tekinti elsődleges szempontnak, célja az, hogy a jogszabály szövegét „ne terheljék” olyan rendelkezések, amelyek az önkormányzat vagyonára, a vagyongazdálkodási célokra tekintettel nem relevánsak.

Így különösen, a vagyonkezelés jogintézményét érintően nem hatályosulhatnak, mert törvényben meghatározottak szerinti vagyonkezelői jog létrejöttén kívül az önkormányzatnak nem áll szándékában pl. határozott időtartamú vagyonkezelői jog létesítése.

Ezen kívül az önkormányzati vagyon értékesítését, hasznosítását érintően a versenyeztési eljárás körében a javaslat szerint már nem lesz szabályozás a versengő ajánlatkérésről, hiszen a zártkörű pályázatás teljes egészében alkalmas annak a helyzetnek a kezelésére, ha a rendeletben meghatározott szempontok szerint nem a nyílt versenyeztetés a legcélravezetőbb az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás szempontjából.

A felülvizsgálat arra is kiterjedt, hogy a jogszabály szövege a normavilágosság követelménye szempontjából mind teljesebben megfeleljen a jogalkotási követelményeknek, ezért a felülvizsgálat keretében az önkormányzati rendelet újraszabályozására teszek javaslatot.

Tartalmi változás az eddigiekhez képest, hogy az ötmillió forint nyilvántartási értéket meghaladó vagyontárgy értékesítése, vagyontárgy kedvezményes, vagy ingyenes megszerzése esetén nem kötelező forgalmi értékbecslés készítése. Ennek indoka, hogy az önkormányzat nem tervezi a meglévő – jellemzően korlátozottan forgalomképes – vagyonát értékesíteni, tovább a szakértői értékbecslésekkel kapcsolatban komoly aggályok vannak. Természetesen a képviselő-testület, adott esetben, ha a piaci viszonyok nem lennének ismertek egy adott vagyontárgy értékét tekintve, akkor szabadon dönthet az előzetes értékbecslésről.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet szíveskedjen az előterjesztést megvitatni, és a rendeletervezetet elfogadni.

Eplény, 2022. november 21.

Fiskál János

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
önkormányzati rendelet tervezetének
előzetes hatásvizsgálata**

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

- aa) *A Tervezet társadalmi hatásai: A tervezetnek nincs közvetlen társadalmi hatása.*
- ab) *A Tervezet gazdasági hatásai: A tervezetnek nincs közvetlen gazdasági hatása.*
- ac) *A Tervezet költségvetési hatásai: A tervezetnek nincs közvetlen költségvetési hatása.*

b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei: a Tervezetnek nincs környezeti és egészségi hatása.

c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: a Tervezet a jelenlegihez képest jelentős adminisztratív többlet terhet az önkormányzatnál nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2018. (X. 31.) önkormányzati rendelete tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyek a meglévő vagyon, és az önkormányzat vagyongazdálkodási irányelveit tekintve nem relevánsak, ezért a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben meghatározott utólagos hatásvizsgálat követelménye alapján hatályon kívül helyezendők. Ezen kívül a normavilágosság jogalkotási követelménye alapján is célszerű újraszabályozni az önkormányzati rendeletet.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A Tervezetben foglaltakhoz a személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzatnál adóttak.

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2022. (XI. 23.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontja, a 2. § (2) bekezdése tekintetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 13-19. §-a tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, 23. §-a tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 4. § (2)-(3) bekezdése, az 5. §, 12. § (8)-(9) bekezdése, a 20. § (2) bekezdése, a 21. § (2) bekezdése, a 22. § (2) bekezdése, a 24. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 21. § (2) bekezdése tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat tulajdonában lévő, illetve tulajdonába kerülő nemzeti vagyonra (a továbbiakban: vagyon).
- (2) E rendelet szabályait csak akkor kell alkalmazni, ha Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: képviselő-testület) egyéb rendeletei az önkormányzati vagyont érintően eltérően nem rendelkeznek.

2. Az önkormányzat vagyona, forgalomképesség szerinti besorolása

2. §

- (1) Az önkormányzat vagyonának forgalomképesség szerinti besorolására a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) rendelkezései irányadóak, azzal, hogy a képviselő-testület az Nvtv.-ben kapott felhatalmazás alapján e rendelettel határozza meg nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon körébe tartozó vagyonelemeket, és – az Nvtv.-ben korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyonként meghatározott vagyonelemeknél – az önkormányzat tulajdonát képező korlátozottan forgalomképes vagyonelemek körét.

- (2) Az önkormányzat nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná minősíti a köztemetőt (Eplény 0219 hrsz.-ú ingatlan), a közüzemi víz és csatorna üzemeltetéséhez szükséges vízi közműveket, és a köztéri műalkotásokat.
- (3) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyona körébe tartoznak az önkormányzati tulajdonban álló művészeti alkotások.

3. §

Vagyontárgy megszerzése esetén önkormányzati tulajdonba kerülésékor egyidejűleg dönteni kell a vagyontárgy:

- a) üzleti vagyon körébe való besorolásáról, vagy
- b) közfeladat szerinti funkciójáról, ezzel együtt forgalomképesség szerinti besorolásáról, abban az esetben, ha olyan jogszabály eltérést nem engedő rendelkezése, mellyel az Alaptörvény alapján önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes, nem határozza meg a vagyontárgy forgalomképességét.

3. Az önkormányzat vagyonának elidegenítése, hasznosítása

4. §

- (1) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak elidegenítésére – az Nvtv.-ben meghatározottak figyelembevételével – a képviselő-testület jogosult.
- (2) Az üzleti vagyon körébe tartozó ingatlan vagyontárgy elidegenítése esetében:
 - a) a képviselő-testületi határozattal értékesítésre kijelölt, vagy
 - b) a letelepedést szolgáló lakáscélú építési telkek értékesítése esetében, ha az ingatlanok értéke nem haladja meg a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott versenyeztetésre vonatkozó értékhatárt a képviselő-testület a szerződéskötésre vonatkozó hatáskörét, – az a) pont esetében, az értékesítésre meghatározott feltételek keretei között – utólagos tájékoztatási kötelezettséggel, a polgármesterre átruházza.

- (3) Az üzleti vagyon körébe tartozó ingóság elidegenítése esetében a képviselő-testület hoz döntést; nettó 250 000 Ft értékhatárig a képviselő-testület a hatáskörét a polgármesterre ruházza át.

5. §

A vagyontárgyak hasznosítására a képviselő-testület jogosult; a képviselő-testületi határozattal hasznosításra kijelölt vagyontárgy esetében – a hasznosításra meghatározott feltételek keretei között – a képviselő-testület a szerződéskötésre vonatkozó hatáskörét, utólagos tájékoztatási kötelezettséggel, a polgármesterre átruházza.

6. §

- (1) Önkormányzati vagyontárgy értékesítése, vagy hasznosítása –, ha törvény eltérően nem rendelkezik – a mindenkorai költségvetési törvényben meghatározott egyedi forgalmi értéket meghaladó értékű vagyontárgy esetében nyilvános, a rendeletben meghatározott esetben zártkörű versenyeztetési eljárás alkalmazásával, az összességében legjobb ajánlattevő részére történik.
- (2) A tulajdonosi joggyakorló képviselő-testület, vagy átruházott hatáskörében a polgármester, az (1) bekezdés szerinti értéket el nem érő vagyontárgy értékesítése és hasznosítása esetén is köteles megvizsgálni a versenyeztetés lehetőségét, és ilyen esetekben is dönthet versenyeztetési eljárás lefolytatásáról.
- (3) A versenyeztetési eljárás módjáról, feltételeiről, eredményéről a tulajdonosi jogokat gyakorló dönt, a versenyeztetési eljárás lebonyolítására megbízási szerződést köthet.

7. §

- (1) A versenyeztetési eljárás típusai:
 - a) a nyilvános, vagy zártkörű pályázati eljárás,
 - b) a nyilvános, vagy zártkörű árverés.
- (2) A versenyeztetési eljárás főszabályként nyilvános.
- (3) Nyilvános versenyeztetési eljárás helyett zártkörű versenyeztetési eljárás a következő esetekben lehetséges:
 - a) az eljárás tárgyául szolgáló önkormányzati vagyontárgy jellege, jelentősége indokoltá teszi,
 - b) az értékesítési, hasznosítási eljárás során az összességében legkedvezőbb ajánlat elérése előre meghatározott ajánlattevők, befektetők, részvételét tesz szükségessé,
 - c) ha jogszabály rendelkezései, vagy a vagyontárgy értékesítésének, hasznosításának egyéb körülményei a lehetséges vevő, vagy hasznosító személyének megválasztását jelentős módon, vagy mértékben korlátozzák, így különösen: a teljesítésre csak meghatározott ajánlattevők képesek,
 - d) ha a vagyontárgy nyilvános pályáztatásának reális, tervezett költségei jelentősen csökkentenék a hasznosításból éves szinten elérhető bevételt,
 - e) ha a korábbi nyilvános pályázat hat hónapon belül érdeklődés hiányában eredménytelenül zárult és ezen eljárással is biztosítható az önkormányzati vagyon gazdaságos hasznosítása.
- (4) A pályázati felhívás tartalmazza a következőket:
 - a) az érintett vagyontárgy megjelölését,
 - b) a tulajdonos megnevezését, székhelyét,
 - c) a legalacsonyabb vételárat, a legalacsonyabb bérleti díjat,
 - d) a pályázat célját, típusát (nyilvános vagy zártkörű),
 - e) a pályázat elbírálásának szempontját (legmagasabb ellenérték, vagy összességében legelőnyösebb ajánlat),
 - f) a pályázat elbírálása során a pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontokat,

- g) a megkötendő szerződés típusát, a hasznosításra/értékesítésre vonatkozó fontosabb feltételeket, a fizetés módjára, biztosítékára vonatkozó előírásokat,
- h) szükség esetén a részletes tájékoztató rendelkezésre bocsátásának helyét, idejét és költségét,
- i) a pályázati ajánlatok benyújtásának helyét, módját és határidejét,
- j) az ajánlati biztosítékkal összefüggő igényt,
- k) az ajánlati kötöttség időtartamát, illetve esetleges meghosszabbítására vonatkozó előírásokat,
- l) a pályázati ajánlatok elbírálási időpontját, az ajánlattevők értesítésének módját,
- m) a tulajdonosi jogkör gyakorlója azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kössön.

- (5) A tulajdonosi jogkör gyakorlójának döntése alapján a pályázati felhívás tartalmazhat a pályázati eljárás tárgyát képező vagyontárgy sajátosságaira tekintettel meghatározott egyedi feltételeket.

8. §

- (1) A nyilvános pályázati felhívást oly módon kell közzétenni, hogy az a lehetséges érdeklődők minél szélesebb köréhez jusson el.
- (2) Zártkörű pályázati eljárás esetén egyidejűleg, közvetlenül, és azonos módon legalább három egymástól független érdekeltet írásban kell felhívni ajánlattételre azzal, hogy az ajánlattételre legalább 15 napot kell biztosítani. A zártkörű pályázati eljárásra egyebekben a nyilvános pályázatra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

9. §

- (1) A tulajdonosi jogokat gyakorló – a 6. § (1) bekezdését figyelembe véve – dönthet úgy, hogy vagyontárgyat, vagyoni értékű jogot árverés útján értékesíti, hasznosítja, s a szerződés megkötésére licitálás útján, a legmagasabb vételárat, illetve ellenértéket felajánló árverező szerez jogot.
- (2) Az árverés kiírásáról szóló döntéssel egyidejűleg meg kell jelölni az árverés lebonyolítóját, a kikiáltási árat, továbbá az árverés lebonyolítására vonatkozó szabályokat. E körben meg kell határozni azt is, hogy tartható-e, vagy milyen feltételek megléte esetén tartható a nyilvános licitet követően – második fordulóban – zártkörű licitálás.
- (3) Amennyiben a kikiáltási áron érvényes vételi ajánlatot nem tettek, az árverést eredménytelennek kell nyilvánítani.

10. §

- (1) A tulajdonosi jogkör gyakorlója a versenyeztetési eljárás során valamennyi ajánlattevő számára egyenlő esélyt köteles biztosítani az ajánlat megtételéhez szükséges információhoz hozzáférés és az alkalmazott versenyfeltételek megismerése tekintetében. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázat feltételeit úgy köteles meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők megfelelő ajánlatot tehessenek és a szabályszerűen, időben benyújtott ajánlatok összehasonlíthatók legyenek.
- (2) Minden ajánlattevőnek joga van a versenyeztetési eljárással kapcsolatos valamennyi információhoz hozzáférni. Ennek keretében az ajánlattevő számára – lehetőség szerint – hozzáférhetővé kell tenni minden olyan adatot, amely nem sért üzleti titkot, és amely az üzleti életben szokásos és szükséges ahhoz, hogy az ajánlattevőnek lehetősége nyíljon megalapozott ajánlattételre.

11. §

- (1) A pályázati eljárás nyertese az, aki a pályázati kiírás szerint a legkedvezőbb ellenértékre tett ajánlatot, vagy a pályázati kiírás szerinti szempontok figyelembevételével, összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette (a továbbiakban együtt: legjobb ajánlattevő).
- (2) A pályázati eljárás eredményére vonatkozó döntést az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 napon belül kell meghozni, és azt követő legfeljebb 15 napon belül írásban kell közölni valamennyi ajánlattevővel.
- (3) A pályázati eljárás alapján megkötendő szerződés tartalmát a közzétett feltételek, illetve a legjobb ajánlattevő ajánlata alapján kell kialakítani. A szerződést az ajánlat elbírálásáról történt értesítéstől számított lehető legrövidebb időn belül, az ajánlati kööttség időtartama alatt kell megkötni.
- (4) Ha a pályázati eljárás nyertesével a szerződés megkötése az ajánlati kööttség időtartama alatt meghíúsul, vagy a szerződés aláírása után a legjobb ajánlattevő a szerződés érvényes létrejöttéhez, vagy hatálybalépéséhez szükséges feltételeket – az előírt módon és időben – nem teljesíti, úgy (ha a kiírás erre lehetőséget adott) a tulajdonosi jogkör gyakorlója jogosult a soron következő helyre rangsorolt ajánlattevővel azonos feltételek mellett szerződést kötni, feltéve, ha a versenyeztetési eljárás eredményéről hozott döntéstől számított 3 hónap még nem telt el.

12. §

- (1) A rendelet 12. §-a vonatkozásában:
Életvitelszerűen Eplényben lakik: akinek a szerződéskötést megelőzően már legalább egy éve a tartózkodási helye Eplényben van; vagy aki a szerződéskötést megelőzően már legalább egy éve – megszakítás nélkül – bérelt ingatlanban, albérletben, vagy szívésségi lakáshasználóként Eplényben lakik.

- (2) A letelepedést szolgáló lakáscélú építési telkek értékesítése során az önkormányzat a következő kedvezményeket nyújtja:
- a) az önkormányzat a képviselő-testület határozatában meghatározott vételárból azon természetes személy számára, aki a szerződésben vállalja az építési telek 6 éven belüli beépítését, továbbá aki a szerződéskötést megelőzően már legalább egy éve eplényi bejelentett lakóhellyel rendelkezik, vagy legalább egy éve életvitelszerűen Eplényben lakik 1 200 000 Ft/telek, kedvezményt biztosít a vételár szerződés megkötését követő 30 napon belüli megfizetése esetén,
 - b) az önkormányzat a képviselő-testület határozatában meghatározott vételárból azon nem eplényi lakosok számára, akik a szerződésben vállalják az építési telek 6 éven belüli beépítését, 750 000 Ft/telek, azaz Hétszázötvenezer forint/telek kedvezményt biztosít a vételárnak a szerződés megkötését követő 30 napon belüli megfizetése esetén,
 - c) az önkormányzat az a), vagy b) pontban meghatározott kedvezmény igénybevétele esetén, – az adásvételi szerződés aláírásának időpontjában – a 14. életévét még be nem töltött gyermek után, gyermekenként 250 000 Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint további telekárkedvezményt biztosít. Egy építési telekre legfeljebb három gyermek után vehető igénybe a gyermekkedvezmény.
A gyermekkedvezményt ugyanazon gyermek után csak egyetlen ingatlan vételáránál lehet figyelembe venni.
- (3) A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kedvezmény összegét, meg kell megfizetni, ha a vevő a beépítési kötelezettségének nem tesz eleget és – a beépítést megelőzően, – az ingatlant harmadik fél részére értékesíteni kívánja, vagy egy másik ingatlannal összevonja.
- (4) A (2) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott kedvezményt csak akkor lehet igénybe venni, ha vevő vállalja, hogy:
- a) a beépítési kötelezettség nem teljesítése esetére a szerződő felek az önkormányzat javára visszavásárlási jogot, majd a visszavásárlási jog lejártát követően, a beépítési kötelezettség teljesítéséig elállási jogot alapítanak, továbbá
 - b) eladó a vételár kedvezmény biztosítására a vásárláskor igénybevett kedvezmények összegével egyező, forintban kifejezett jelzálogot jegyeztet be az ingatlanra, és
 - c) az eladó visszavásárlási jogának, elállási jogának és a jelzálogjog biztosítására, az adásvétel tárgyát képező ingatlanra, elidegenítési és terhelési tilalmat alapítanak.
- (5) Az adásvételi szerződés megkötésekor, ha a vételár nem a szerződéskötéskor kerül megfizetésre, az ingatlan – kedvezmények nélküli, – teljes vételárának 10%-ával megegyező mértékű foglalót kell kikötni, amely a vételárba beleszámít.
- (6) Házastársi vagy bejegyzett élettársi kapcsolatban élő személyek esetében a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kedvezmény (a továbbiakban: helyi kedvezmény) mindkét felet megilleti, amennyiben legalább egyiküknél fennáll a

helyi kedvezmény alapjául szolgáló feltétel. Egyéb más esetben, a helyi kedvezmény csak a tulajdonszerzés arányában illeti meg a jogosult vevőt.

- (7) A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kedvezmény csak egy telek vásárlásánál vehető igénybe.
- (8) A polgármester átruházott hatáskörben az ingatlan vagyonátruházási szerződés megkötésekor, a vevő kérelmére, a (2) bekezdés a)- b) pontjában meghatározott 30 napos fizetési határidőtől, különösen hitel- vagy lakástakarék igénybevételekor, legfeljebb 180 nappal eltérhet.
- (9) A polgármester átruházott hatáskörben kérelemre a beépítési határidőt meghosszabbíthatja.

4. Önkormányzati vagyontárgy vagyonkezelésbe adása, vagyonkezelési szerződés megkötésének, vagyonkezelői jog gyakorlásának, ellenőrzésének szabályai

13. §

Önkormányzati vagyontárgyra vagyonkezelői jog (a továbbiakban: vagyonkezelői jog) megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének e rendeletben nem szabályozott rendelkezéseit az Nvtv. és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Mötv.) irányadó szabályai tartalmazzák.

14. §

A vagyonkezelői jog ellenértékét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

15. §

- (1) A vagyonkezelő köteles:
 - a) viselni a vagyonhoz kapcsolódó terheket,
 - b) gondoskodni a vagyonkezelésében álló önkormányzati vagyon értékének megőrzéséről, állagának megóvásáról, üzemképes állapotának fenntartásáról,
 - c) teljesíteni az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget, ide értve a vagyonszéttervezéséhez szükséges adatszolgáltatást,
 - d) évente elszámolni a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról,
 - e) teljesíteni a vagyonkezelési szerződésben vállalt, illetve jogszabály alapján fennálló egyéb kötelezettségeket.
- (2) A vagyonkezelői jog ugyanazon vagyontárgyra – meghatározott hányadok szerint – több vagyonkezelőt is megillettehet. Ilyen esetben a vagyontárgy birtoklásának, használatának szabályait, az egyes vagyonkezelőket megillető jogokat és

kötelezettségeket a vagyonkezelési szerződésnek részletesen és egymástól egyértelműen elkülönítve kell tartalmazniuk.

16. §

A vagyonkezelési szerződésnek - figyelembe véve az adott vagyontárgy sajátos jellegét, tartalmaznia kell különösen az alábbiakat:

- a) a vagyonkezeléssel érintett vagyoni kör pontos (ingatlan esetén az összes ingatlan-nyilvántartási adatot, tényt feljegyzést és bejegyzést tartalmazó, valamint a vagyonkataszteri besorolása szerinti) megjelölését, továbbá a közfeladatot, melyre tekintettel a vagyonkezelői jog létrejött,
- b) az elszámolási kötelezettség tartalmát, ideértve a vagyonnal való a vagyonkezelői jog megszűnése következtében fennálló elszámolást, továbbá a költségek és a ráfordítások elkülönítésének módját,
- c) a vagyonkezelői jog megszerzéséért és gyakorlásáért fizetendő ellenérték összegét, az egyösszegű, vagy meghatározott rendszerességgel történő fizetésre vonatkozó szabályokat,
- d) ingatlan esetében a környezetkárosítást kizáró nyilatkozatot, amelynek értelmében a vagyonkezelő felel a károsodástól mentes környezeti állapot megőrzéséért,
- e) amennyiben jogszabály a vagyonkezelési szerződés hatálybalépését valamely szerv vagy személy hozzájárulásához köti, a szerződés mellékleteként az adott nyilatkozatot,
- f) a szerződés időtartamára a vagyonkezelő részéről felelősségbiztosítási szerződéskötési kötelezettségről történő rendelkezést.

17. §

(1) A vagyonkezelő, a vagyonkezelési szerződés időtartama alatt, haladéktalanul köteles tájékoztatni az önkormányzatot:

- a) ha ellene csőd- vagy felszámolási eljárás, helyi önkormányzatnál adósságrendezési eljárás indult,
- b) ha végelszámolási eljárás kezdeményezésére, vagy a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre került sor,
- c) ha 3 hónapnál régebbi köztartozása van, és annak megfizetésére nem kapott halasztást,
- d) ha ellene végrehajtási eljárás indult,
- e) ha a szerződés időtartama alatt a vagyonkezelésébe vett vagyontárgy az önkormányzat tulajdonából bármely módon (hatósági határozat, jogszabályi rendelkezés, káresemény miatti megsemmisülés stb.) kikerül,
- f) ha a szerződés tárgyát képező ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatai bármely okból (ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jelleg változás, telekmegosztás, területváltozás stb.) megváltoznak,
- g) mindazokról a változásokról, amelyekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget jogszabály, vagy a vagyonkezelési szerződés előírja.

(2) Ha a vagyonkezelő az előző pontban foglalt tájékoztatási, vagy jogszabályon alapuló adatszolgáltatási kötelezettségének a vagyonkezelési szerződésben előírt határidőre nem tesz eleget, a polgármester tizenöt napos határidő tűzésével

felhívja a kötelezettség teljesítésére. E határidő elmulasztása a szerződés szempontjából lényeges kötelezettségszegésnek minősül.

18. §

- (1) A vagyongazdálkodót megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét a polgármester ellenőrzi a vagyongazdálkodó által elkészített részletes írásbeli jelentés, beszámoló alapján.
- (2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá jogszabályszerű, szerződéssel ellentétes, a tulajdonos érdekeit sértő, vagy az önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.
- (3) A polgármester az ellenőrzés jogát – ideértve annak egyes részjogosítványait is, – Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, mint közös önkormányzati hivatal útján gyakorolja, s egyes jogosítványok gyakorlására harmadik személynek – e rendelet képviselői jogra vonatkozó szabályai szerint, – meghatalmazást adhat, vagy harmadik személy szakértőként történő igénybevétele mellett dönthet.
- (4) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:
 - a) az ellenőrzött szerv önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyongazdálkodásában álló ingatlan területére belépni,
 - b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni, ennek érdekében a vagyongazdálkodó szerv irodai helyiségeibe belépni, és ott tartózkodni,
 - c) az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, tájékoztatást, információt kérni,
 - d) az ellenőrzési tevékenység sikerességéhez – szükség esetén – harmadik személy szakértői segítségét igénybe venni, szükség esetén vizsgálatát – előzetes értesítés nélkül is – megbízólevele felmutatásával megkezdeni.
- (5) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzés során
 - a) jogait úgy gyakorolja, hogy az ellenőrzött vagyongazdálkodó tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
 - b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 15 nappal tájékoztatja,
 - c) megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalja és a jelentéstervezetet, valamint a végleges jelentést az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjének megküldi.
- (6) Az ellenőrzött vagyongazdálkodó, illetve képviselője jogosult:
 - a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
 - b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.

- (7) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője, dolgozója köteles:
- az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
 - az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
 - az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
 - az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
 - az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az önkormányzatot tájékoztatni.
- (8) A polgármester az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben – a tárgyévet követő év március 31-ig – tájékoztatja a képviselő-testületet.

19. §

- (1) Amennyiben a felek ugyanabban a szerződésben több önkormányzati tulajdonba tartozó vagyonelem vagyonkezeléséről rendelkeztek, a vagyonkezelési szerződés felmondása, vagy más okból történő megszűnése csak egyes vagyontárgyakra nézve, részlegesen is történhet. Ilyen esetben a szerződés a megszűnéssel nem érintett vagyontárgyakra nézve változatlan tartalommal hatályban marad,
- (2) A vagyonkezelő a szerződés megszűnésekor, valamint jogszabályban meghatározott esetben köteles az önkormányzati vagyon értékének az átvételkor fennálló állapothoz viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a szerződés szerint elszámolni.

5. Az önkormányzati vagyonszerzés

20. §

- (1) Az önkormányzat kedvezményes vagyonszerzése esetén, a szerzés jogcímétől függetlenül, a képviselő-testület hoz döntést.
- (2) Az önkormányzat ingyenes vagyonszerzése esetén a polgármester átruházott hatáskörben hoz döntést.

6. Követelésről történő lemondás, behajthatatlan követelés törlése, államháztartáson kívüli forrás átvétele, átadása

21. §

- (1) Az önkormányzatot megillető követelésről ingyenesen lemondani nem lehet

- (2) Az önkormányzatot megillető követelésről részben akkor lehet lemondani, ha a felszámolási eljárásban az önkormányzat bejelentett hitelezői igénye a helyi adóról szóló önkormányzati rendelet szerinti követelésre terjed ki, és a felszámolóval kötendő, vagy általa jóváhagyott megállapodás alapján a követelés egy része megtérülhet, így különösen faktoring szerződés alapján. A döntésre vonatkozóan a képviselő-testület átruházza hatáskörét a polgármesterre.

22. §

- (1) Behajthatatlan követelés a hatályos számviteli törvény szerint behajthatatlannak minősített követelés. A behajthatatlanság tényét dokumentumokkal igazolni kell.
- (2) A behajthatatlan követelések törlésére 1 000 000 Ft értékhatárig átruházott hatáskörben a polgármester, ezen értékhatár felett a képviselő-testület jogosult.
- (3) A követelés törlésére csak azt követően kerülhet sor, ha a követelés értékesítése (faktorálása) sem vezetett eredményre.

23. §

Eplény Községi Önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére, átadására vonatkozó rendelkezéseket:

- a) az önkormányzat költségvetéséről szóló, vagy
- b) átmeneti gazdálkodásáról szóló, vagy
- c) az adott társadalmi viszonyt szabályozó önkormányzati rendeletében rögzíti.

7. A polgármesterre átruházott hatáskörök

24. §

A képviselő-testület, a rendelet korábbi rendelkezéseiben meghatározottakon túl, a polgármesterre ruházza át a következő hatásköröket:

1. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló törvény rendelkezései szerint nyilatkozatot tesz örökség vagy vagyon elfogadásáról,
2. az önkormányzati követelések behajtása során részlefizetés engedélyezése,
3. az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonostól jogszabályban megkívánt nyilatkozat megtétele,
4. hatósági eljárásban az önkormányzatot megillető jogorvoslati jog gyakorlása,
5. mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanok haszonbérbe adása,
6. az önkormányzat javára jelzáloggal, vagy elidegenítési, vagy terhelési tilalommal terhelt ingatlan vonatkozásában a jelzálog, vagy elidegenítési és terhelési tilalom jogosultját megillető jogok gyakorlása,
7. önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékesítése esetén a szerződésben meghatározott elállási jog gyakorlása,
8. az önkormányzati követeléseket érintően a Polgári Törvénykönyv szerinti engedményezéssel, jogátruházással, szerződés átruházással vagy tartozás átvállalással kapcsolatos jognyilatkozatok megtétele,

9. az önkormányzat javára szerződéssel biztosított vételi jog esetén a vételi jog gyakorlása értékhatár nélkül, a költségvetés terhére,
10. az önkormányzat tényleges vagy várományos vagyonát érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség megkötése,
11. a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény alapján hitelezői jognyilatkozatok megtétele,
12. az önkormányzat javára használati jog, szolgalmi jog alapítása, vagy jogszabály alapján használati jog alapításának kezdeményezése,
13. törvényben meghatározott esetben közművezeték elhelyezésére megállapodás megkötése, a korábban fennálló teherjog, kiváltására szolgáló teherjog alapítása,
14. az önkormányzat javára haszonkölcsön szerződés megkötése,
15. önkormányzati vagyon értékesítésére kiírt pályázati eljárás során az összeférhetlenséggel érintett személynek a pályázatok értékeléséből, vagy elbírálásából történő kizárása, ha tulajdonosi jog gyakorlására a polgármester jogosult,
16. az önkormányzati tulajdonú ingatlannal kapcsolatos hatósági eljárásban – amennyiben a rendelet szerint az ingatlan hasznosításáról a képviselő-testület hozhat döntést, ezen testületi határozatban foglalt felhatalmazás alapján, – a tulajdonost megillető jogok gyakorlása,
17. feleslegessé vált vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata alapján: önkormányzati tulajdonú feleslegessé vált vagyontárgy hasznosításával, értékesítésével vagy selejtezésével kapcsolatos döntés meghozatala, vagyonkezelő által visszaadott, a közfeladat ellátásához feleslegessé vált vagyontárgy hasznosításával, értékesítésével vagy selejtezésével kapcsolatos döntés meghozatala,
18. a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény alapján – az önkormányzati tulajdonban lévő víziközmű vagyont érintő – nem állami vagy önkormányzati beruházással kapcsolatosan jognyilatkozat megtétele, szerződés megkötése és a nem állami vagy önkormányzati beruházásban megvalósuló csapadékvíz elvezető rendszerrel kapcsolatos jognyilatkozatok megtétele, szerződés megkötése,
19. az önkormányzati tulajdonú gépjárműre üzembentartói szerződés megkötése,
20. ingósággra vonatkozóan – közfeladat ellátása céljából – a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti átlátható szervezettel, határozott időre szóló haszonkölcsön szerződés megkötése,
21. haszonkölcsön szerződés megkötését követően, a használó által értéknövelő beruházásról kötendő szerződés jóváhagyása,
22. jogszabály alapján használati jog, szolgalmi jog alapítása, megállapodás megkötése közművezeték elhelyezéséről,
23. elővásárlási jog gyakorlása 15 000 000 Ft forgalmi érték alatt,
24. képviselő-testület által kötött bérleti szerződésben meghatározott bérleti díj emelése.

8. Záró rendelkezések

25. §

Hatályát veszti Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2018. (X. 31.) önkormányzati rendelete.

26. §

Ez a rendelet 2022. november 24-én lép hatályba.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Dancs Judit s.k.
jegyző

1. melléklet az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló .../2022. (XI. 23.) önkormányzati rendelethez

1. 3. Eplény ivóvízellátó víziközmű-rendszer megnevezésű és 11-33941-1-001-00-13 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer:

1.1. Víziközművagyron nettó értéke (2019. december 31.): 101 802 500 HUF

1.2. Vagyonkezelési fajlagos díj:

1.2.1. Lakossági – 6,30 Ft/m³

1.2.2. Nem lakossági – 7,00 Ft/m³

2. 63. Eplény szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer megnevezésű és 21-33941-1-001-00-11 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer:

2.1. Víziközművagyron nettó értéke (2019. december 31.): 146 048 100 HUF

2.2. Vagyonkezelési fajlagos díj:

2.2.1. Lakossági – 6,30 Ft/m³

2.2.2. Nem lakossági – 7,00 Ft/m³

Indokolás Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelethez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.
- (2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.
- (3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelete megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról és tartalmi felülvizsgálatáról.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018 októberében újraszabályozta az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletét - melyet 2012-ben, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény hatálybalépését követően alkotott meg- mivel az akkor eltelte hat évben történt rendelet-módosítások következtében az önkormányzati rendelet egészében voltak egymásnak ellentmondó rendelkezések.

2018 óta két alkalommal módosult az önkormányzati rendelet.

A jelenlegi felülvizsgálat a szabályozás hatályosulását tekinti elsődleges szempontnak, célja az, hogy a jogszabály szövegét „ne terheljék” olyan rendelkezések, amelyek az önkormányzat vagyonára, a vagyongazdálkodási célokra tekintettel nem relevánsak.

Így különösen, a vagyonkezelés jogintézményét érintően nem hatályosulhatnak, mert törvényben meghatározottak szerinti vagyonkezelői jog létrejöttén kívül az önkormányzatnak nem áll szándékában pl. határozott időtartamú vagyonkezelői jog létesítése.

Ezen kívül az önkormányzati vagyon értékesítését, hasznosítását érintően a versenyeztési eljárás körében a javaslat szerint már nem lesz szabályozás a versengő ajánlatkérésről, hiszen a zártkörű pályáztatás teljes egészében alkalmas annak a helyzetnek a kezelésére, ha a rendeletben meghatározott szempontok szerint nem a nyílt versenyeztetés a legcélravezetőbb az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás szempontjából.

A felülvizsgálat arra is kiterjedt, hogy a jogszabály szövege a normavilágosság követelménye szempontjából mind teljesebben megfeleljen a jogalkotási követelményeknek, ezért a felülvizsgálat keretében az önkormányzati rendelet újraszabályozására teszek javaslatot.

Tartalmi változás az eddigiekhez képest, hogy az ötmillió forint nyilvántartási értéket meghaladó vagyontárgy értékesítése, vagyontárgy kedvezményes, vagy ingyenes megszerzése esetén nem kötelező forgalmi értékbecslés készítése. Ennek indoka, hogy az önkormányzat nem tervezi a meglévő – jellemzően korlátozottan forgalomképes – vagyonát értékesíteni, tovább a szakértői értékbecslésekkel kapcsolatban komoly aggályok vannak. Természetesen a képviselő-testület, adott esetben, ha a piaci viszonyok nem lennének ismertek egy adott vagyontárgy értékét tekintve, akkor szabadon dönthet az előzetes értékbecslésről.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.

B)

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület ülésének napirendjén szerepel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2018. (X. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata című előterjesztés, melynek keretében az önkormányzati rendelet újraszabályozására született javaslat.

Az önkormányzati rendelet tervezete pontosításokat tartalmaz a képviselő-testület által a polgármesterre átruházott vagyongazdálkodási hatáskörök tekintetében is, ezért Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendeletnek (a továbbiakban: SzMSz) a képviselő-testület átruházott hatáskörei felsorolásáról szóló rendelkezéseit is szükséges áttekinteni, hogy önkormányzati rendeletek összhangban legyenek.

Az SzMSz-nek a vagyonrendelet újraszabályozásával kapcsolatos módosítása alkalmat teremt arra is, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében megtörténjen a jogszabály utólagos hatásvizsgálata és tartalmi felülvizsgálata.

A vagyongazdálkodási hatáskörökön kívül a polgármesterre átruházott hatáskörök között pontosításra kerülne a közterületek használatáról, és közutak rendeltetésétől eltérő használata esetén fizetendő igénybevételi díjról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott közútkezelői hozzájárulásra vonatkozó jogosítvány, és a javaslat szerint az SzMSz 8. §-a kiegészítésre kerül az iskolakezdési támogatás megállapításáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott pénzügyi támogatás megállapításáról szóló átruházott hatáskörrel.

A 2. §-ban a rendkívüli ülés összehívására okot adó, és a rendkívüli ülésen felmerülő egyéb indítvány tárgyalásának szabályai pontosításra kerülnek, a javaslat szerint.

A 3. §-ban az SzMSz egyes rendelkezéseivel összefüggő szöveg pontosítását tartalmazza az előterjesztés.

A 4. §-ban az SzMSz egyes okafogyott rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését indítványozza az előterjesztés.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet szíveskedjen az előterjesztést megvitatni, és a rendeletet megalkotni.

Eplény, 2022. november 21.

Fiskál János

Előzetes hatásvizsgálat
Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény Községi
Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X.
31.) önkormányzati rendelete módosításához

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetében (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A tervezetnek közvetlen társadalmi, gazdasági hatása, költségvetési hatása nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezetnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdés b) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben kell rendelkezni a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról. A

jogalkotás elmaradása esetén a képviselő-testület nem tesz eleget jogalkotási kötelezettségének. Ezen kívül a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében megtörténik a jogszabály utólagos hatásvizsgálata és tartalmi felülvizsgálata.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Nincsenek személyi, szervezeti, tárgyi feltételek a pénzügyi feltétel rendelkezésre áll.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
.../2022. (XI. 23.) önkormányzati rendelete

Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

Az Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019 (X. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. §

A képviselő-testület a hatáskörei közül rendeleteiben a következőket ruházza át a polgármesterre: A polgármester dönt

- a) a köztisztaság fenntartásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott
 - aa) a járda, árok, a közforgalom számára megnyitott terület, a közterület tisztántartásával,
 - ab) az építési tevékenységgel kapcsolatos szennyezés elhárításával,
 - ac) a parkolók tisztántartásával és
 - ad) a hóeltakarítássalkapcsolatos önkormányzati hatósági ügyekben,
- b) a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályai elmulasztásával kapcsolatos eljárásban,
- c) a környezetvédelemről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, a közterületen rendezvény tartásával kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyekben,
- d) a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, a pályázat kiírásával, a támogatási szerződés megkötésével, a felhasználás ellenőrzésével, az elszámolás határidejének meghosszabbításával kapcsolatos ügyekben,
- e) a közterületek használatáról, és közutak rendeltetéstől eltérő használata esetén fizetendő igénybevételi díjról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott,
 - ea) a közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló tulajdonosi hozzájárulással,
 - eb) a közterület használati engedély kiadásával, a hatósági szerződés megkötésével, közterület használati engedély visszavonásával,
 - ec) a közterület használat megtiltásával,
 - ed) a közterület használat szabályai szerinti kötelezésről szóló döntés meghozatalávalkapcsolatos önkormányzati hatósági ügyekben,

- f) az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott
 - fa) az önkormányzati vagyon használatával, hasznosításával kapcsolatos – a rendeletben meghatározott – tulajdonosi jogosítványok gyakorlásáról,
 - fb) az önkormányzati vagyon megterhelésével, elidegenítésével – a rendeletben meghatározott – tulajdonosi jogosítványok gyakorlásáról,
 - fc) az önkormányzati vagyont érintően követelés részbeni elengedésével, a behajthatatlan követelések törlésével kapcsolatos – a rendeletben meghatározott – hatáskör gyakorlásáról,
 - fd) vagyontárgy és vagyoni jog megszerzésével kapcsolatosan – a rendeletben meghatározott – hatáskör gyakorlásáról.
- g) Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, a község neve és címere használatának engedélyezésével kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyekben,
- h) a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott,
 - ha) a pénzbeli és természetben nyújtott ellátások megállapításával, megszüntetésével, a támogatás visszafizetésére kötelezéssel,
 - hb) a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezéssel,
 - hc) a hulladékszállítási közszolgáltatási díj megfizetésének támogatásával kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyekben,
- i) a szociális célú tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott támogatás megállapításával és a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésre kötelezéssel kapcsolatos eljárásokban,
- j) a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, behajtási engedéllyel kapcsolatos ügyekben,
- k) a településképp védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott településképi bejelentési, véleményezési, kötelezési önkormányzati hatósági ügyekben; a rendeltetésváltozás tudomásulvételét követően, az ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából kiadandó hatósági bizonyítvány kiállításáról,
- l) az iskolakezdési támogatás megállapításáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott pénzbeli támogatás megállapításáról.”

2. §

Az Ör. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkaterv szerinti ülésre szóló meghívót a képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 5 nappal meg kell küldeni.”

3. §

Az Ör. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület munkaterv szerinti ülésének napirendjére a polgármester a munkatervnek megfelelően tesz javaslatot, amelynek alapján a napirendet a képviselő-testület állapítja meg.”

4. §

Az Ör. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendkívüli ülésen a képviselő-testület egyszerű többséggel határoz arról, hogy a rendkívüli ülést összehívására okot adó indítványt tárgyalni kívánja-e.”

5. §

Az Ör. 30. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Minősített többség szükséges Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottakon kívül:)

- „a) Településszerkezeti terv elfogadásához, és*
- b) a gazdasági program elfogadásához.”*

6. §

Az Ör. 45. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgármester a költségvetési szerv vezetője esetében az egyéb munkáltatói jogokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően gyakorolja.”

7. §

Hatályát veszti az Ör.

- a) 6. § h) pontja,*
- b) 18. § (1) bekezdése,*
- c) 32. § (1) bekezdés c) pontja.*

8. §

Ez a rendelet 2022. november 24-én lép hatályba

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Dancs Judit s.k.
jegyző

**Indokolás Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény
Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelete módosításához**

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.
- (2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.
- (3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

A képviselő-testület ülésének napirendjén szerepel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2018. (X. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata című előterjesztés, melynek keretében az önkormányzati rendelet újraszabályozására született javaslat.

Az önkormányzati rendelet tervezete pontosításokat tartalmaz a képviselő-testület által a polgármesterre átruházott vagyongazdálkodási hatáskörök tekintetében is, ezért Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendeletnek (a továbbiakban: SzMSz) a képviselő-testület átruházott hatáskörei felsorolásáról szóló rendelkezéseit is szükséges áttekinteni, hogy önkormányzati rendeletek összhangban legyenek.

Az SzMSz-nek a vagyonrendelet újraszabályozásával kapcsolatos módosítása alkalmat teremt arra is, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében megtörténjen a jogszabály utólagos hatásvizsgálata és tartalmi felülvizsgálata.

A vagyongazdálkodási hatáskörökön kívül a polgármesterre átruházott hatáskörök között pontosításra kerülne a közterületek használatáról, és közutak rendeltetésétől eltérő használata esetén fizetendő igénybevételi díjról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott közútkezelői hozzájárulásra vonatkozó jogosítvány, és a javaslat szerint az SzMSz 8. §-a kiegészítésre kerül az iskolakezdési támogatás megállapításáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott pénzbeli támogatás megállapításáról szóló átruházott hatáskörrel.

A 2. §-ban a rendkívüli ülés összehívására okot adó, és a rendkívüli ülésen felmerülő egyéb indítvány tárgyalásának szabályai pontosításra kerülnek, a javaslat szerint.

A 3. §-ban az SzMSz egyes rendelkezéseivel összefüggő szöveg pontosítását tartalmazza az előterjesztés.

A 4. §-ban az SzMSz egyes okafogyott rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését indítványozza az előterjesztés.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.