

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

**Szám:** EPL/12-14/2021.

**Előterjesztés**

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2021. december 15-i  
ülése**

**Tárgy:**

- A) A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása
- B) Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
- C) A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

**Előterjesztő:** Fiskál János polgármester

**Előterjesztés tartalma:** A) és B) rendelet  
C) határozati javaslat

**Szavazás módja:** A)-B) minősített többség  
C) egyszerű többség

**Az előterjesztés előkészítésében részt vett:**

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető, jegyzői  
főtanácsadó

**Törvényességi felülvizsgálatát végezte:**

dr. Dénes Zsuzsanna  
irodavezető, jegyzői főtanácsadó

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

### **A) A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása**

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközei, hatásköri szabályai, 2021. július 1-től módosultak.

A településképi véleményezési eljárás, településkép bejelentési eljárás, településképi kötelezési eljárás esetében a döntésre az önkormányzat polgármestere helyett az önkormányzat, tehát képviselő-testület jogosult.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a törvényben meghatározott kivételekkel – a képviselő-testület a hatáskörét a polgármesterre átruházhatja.

A Tktv. 8/A. §-a szerint a hatáskör átruházásról a településképi rendeletben kell rendelkezni.

A képviselő-testület a 49/2021. (XI. 24.) határozatával döntött a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről. A határozatban foglaltak szerint a rendlettervezetet megküldtük véleményezésre a Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodának (a továbbiakban: állami főépítész).

Az állami főépítész VE/05/685-2/2021. számon megküldte a véleményét (előterjesztés 1. melléklete), amelyben az észrevételeinek figyelembevételével támogatja a rendelet módosítását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet szíveskedjen az előterjesztést megvitatni, és a rendeletet megalkotni.

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2021. (XII. 15.) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 30. § (1) bekezdése tekintetében, a 33. § (1) bekezdése tekintetében, a 36. §-a tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 30. § (1) bekezdése tekintetében, a 33. § (1) bekezdése tekintetében, a 36. §-a tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, NMHH Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda, Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és Kiemelt Kulturális, Beruházásokért Felelős Államtitkárság (világörökség védelme) Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:”

2. §

Az Ör. – I. FEJEZET BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK 1. Értelmező rendelkezések alcím alatt – a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § A képviselő-testület a településképi véleményezési eljárás, a településképi bejelentési eljárás, a településképi kötelezés önkormányzati hatósági hatáskörét a polgármesterre ruházza át.”

### 3. §

Az Ör.:

- a) 30. § (1) bekezdésében a „település polgármestere” szövegrész helyébe a „polgármester átruházott hatáskörben” szöveg,
- b) 33. § (1) bekezdésében a „polgármester építési” szövegrész helyébe a „polgármester átruházott hatáskörben építési” szöveg,
- c) 36. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „polgármester az” szövegrész helyébe a „polgármester átruházott hatáskörben az” szöveg,
- d) 36. § (2) bekezdésében a „polgármester a” szövegrész helyébe a „polgármester átruházott hatáskörben a” szöveg,
- e) 36. § (3) bekezdésében a „polgármester 1 000 000” szövegrész helyébe a „polgármester átruházott hatáskörben 1 000 000” szöveg lép.

### 4. §

Hatályát veszti az Ör. 29. § (2) bekezdésében az „a település polgármesterétől” szövegrész.

### 5. §

Ez a rendelet 2021. december 16-án lép hatályba.

**Fiskál János s.k.**

polgármester

**dr. Dancs Judit s.k.**

Jegyző

**Előzetes hatásvizsgálat**  
**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép**  
**védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet**  
**módosításához**

**I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

**II.**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetében (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

**1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

*aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:*

A jogszabálynak nincs közvetlen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása.

*ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A jogszabálynak nincs közvetlen környezeti és egészségi következménye.

*ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A tervezet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

**2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A településrendezési eszköz módosítása magasabb szintű jogszabályi változás érvényesítése érdekében történik. A jogalkotás elmaradása esetén, eshetőlegesen, rendkívüli testületi ülés összehívása szükséges, ha településképi véleményezési, vagy bejelentési eljárásban döntéshozatalra van szükség.

### **3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A tervezet elfogadása esetén a rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Indokolás**  
**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép  
védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet  
módosításához**

**I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.
- (2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.
- (3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

**II.**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

**1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése**

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközei hatásköri szabályai 2021. július 1-től módosultak.

A településképi véleményezési eljárás, településkép bejelentési eljárás, településképi kötelezési eljárás esetében a döntésre az önkormányzat polgármestere helyett az önkormányzat, tehát képviselő-testület jogosult.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a törvényben meghatározott kivételekkel – a képviselő-testület a hatáskörét a polgármesterre átruházhatja.

A Tktv. 8/A. §-a szerint a hatáskör átruházásról a településképi rendeletben kell rendelkezni.

A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosításának tervezete szerint a képviselő-testület átruházná hatáskörét a polgármesterre. Ennek célszerűségi oka, hogy ne legyen szükséges a képviselő-testület rendkívüli ülését összehívni, abban az esetben, amikor a véleményezési, vagy bejelentési eljárásban a hatóság hallgatása helyett (amikor a településképi követelményekkel összefüggésben hallgatólagosan tudomásul vételre kerül a megkeresésben, vagy bejelentésben jelzett helyzet) döntést kell hozni. A döntés meghozatalára a megkereséstől, vagy bejelentéstől számított 15 napon belül van lehetőség.

## **2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága**

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

## **3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség**

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.



## **B) Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása**

A képviselő-testület ülésének napirendjén szerepel a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Tkr.) módosítása, mely rendelkezik a településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, településképi kötelezési eljárás esetében a döntési hatáskör polgármesterre történő átruházásáról.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdés b) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben kell rendelkezni a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról. Ezen törvényi rendelkezés alapján Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet 8. §-át ki kell egészíteni a Tkr.-ben meghatározott átruházott hatáskörökkel.

Ezen kívül az említett 8. § néhány rendelkezését szövegszerűen pontosítani kell, mert a felsorolt önkormányzati rendeletek között vannak olyanok, amelyek újraszabályozásra kerültek, a korábban hatályban volt rendelethez eltérő címmel. A jogszabály szerkesztési szabályok alapján rendelkezni kell a függelékre utaló rendelkezések hatályon kívül helyezéséről.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet szíveskedjen az előterjesztést megvitatni, és a rendeletet megalkotni.

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2021. (XII. 15.) önkormányzati rendelete**

**Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. §-a következő k) ponttal egészül ki:

*(A képviselő-testület a hatáskörei közül rendeleteiben a következőket ruházza át a polgármesterre: A polgármester dönt)*

„k) a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott településképi bejelentési, véleményezési, kötelezési önkormányzati hatósági ügyekben.

2. §

Az Ör.:

- a) 8. § d) pontjában a „szervezetek támogatásáról” szövegrész helyébe a „szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról” szöveg,
- b) 8. § g) pontjában az „a jelképekről” szövegrész helyébe az „Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról” szöveg,
- c) 8. § h) pont nyitó szövegrészeiben az „a szociális” szövegrész helyébe az „a települési támogatás keretében nyújtott szociális” szöveg és az „ellátásokról szóló” szövegrész helyébe az „ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló” szöveg

lép.

3. §

Hatályát veszti az Ör.:

- a) 43. § (1) bekezdésében az „A rendelet 2. függeléke tartalmazza a bizottság tagjainak nevét.” szövegrész,
- b) 54. § (2) bekezdése.

4. §

Ez a rendelet 2021. december 17-én lép hatályba.

**Előzetes hatásvizsgálat**  
**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény Községi**  
**Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X.**  
**31.) önkormányzati rendelet módosításához**

**I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

**II.**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetében (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

**4. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

*aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai*

A tervezetnek közvetlen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

*ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs.

*ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A tervezetnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

**5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdés b) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló

rendeletben kell rendelkezni a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról. A jogalkotás elmaradása esetén a képviselő-testület nem tesz eleget jogalkotási kötelezettségének.

**6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

Nincsenek személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

**Indokolás**  
**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény Községi**  
**Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X.**  
**31.) önkormányzati rendelet módosításához**

**I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.
- (2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.
- (3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

**II.**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

**4. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdés b) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben kell rendelkezni a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról. Ezen törvényi rendelkezés alapján Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet 8. §-át ki kell egészíteni a településképi rendeletben meghatározott átruházott hatáskörökkel.

Ezen kívül az említett 8. § néhány rendelkezését szövegszerűen pontosítani kell, mert a felsorolt önkormányzati rendeletek között vannak olyanok, amelyek újraszabályozásra kerültek, a korábban hatályban volt rendelethez eltérő címmel.

A jogszabály szerkesztési szabályok alapján rendelkezni kell a függelékre utaló rendelkezések hatályon kívül helyezéséről.

## **5. Az indokolás közzététele, nyilvánossága**

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

## **6. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség**

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.

### **C) A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközei 2021. július 1-től módosultak.

A Tktv. 8. § (2) bekezdés c) pontja szerint, az önkormányzat településképi bejelentési eljárást folytathat le az az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57/F. § hatálya alá nem tartozó, az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött és az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek, valamint bejelentési eljárást folytat le az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó, rendeltetismódosítást vagy a rendeltetési egységek számának megváltozását jelentő rendeltetésváltozások (a továbbiakban együtt: rendeltetésváltozás), továbbá a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében.

Ez azt jelenti, hogy a kötelező településképi bejelentési eljárási esetkörbe tartoznak a reklámok és reklámhordozók elhelyezésén kívül a rendeltetésváltozások is.

Fentiek alapján szükséges a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása a településképi bejelentési eljárási szabályok körében:

- a) a magasabb szintű jogszabály figyelembevételével kell rögzíteni, melyek a kötelező és nem kötelező településképi bejelentési eljárások,
- b) rögzíteni kell, hogy rendeltetésváltozás esetén különösen mely szempont veendő figyelembe a kérelem elbírálása során.

A Tktv. végrehajtási rendelete alapján, a rendeltetésváltozás tudomásulvételét követően, kérelemre, az önkormányzatnak az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hatósági bizonyítványt kell kiállítani. Ez a településképi bejelentési eljárást követő származékos döntés, célszerű a hatáskört átruházni a polgármesterre, hasonlóan a bejelentési kérelem elbírálásával kapcsolatos hatáskörhöz.

A tervezettel kapcsolatos képviselő-testületi vélemény kialakítása után a tervezetet meg kell küldeni a jogszabályban meghatározott szervezeteknek.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést szíveskedjen megvitatni és a határozati javaslatot jóváhagyni.

**Eplény, 2021. december 10.**

**Fiskál János**

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

### **Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (XII. 15.) határozata**

#### **a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a határozati javaslat 1. mellékletét képező rendlettervezetben foglaltakkal.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendlettervezetet küldje meg véleményezésre a Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodának, a szakhatóságoknak, és a partnerségi egyeztetés szerinti partnereknek.

**Felelős:** Fiskál János polgármester

**Határidő:** 2. pont: 2021. december 23.

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Dancs Judit jegyző

**Eplény, 2021. december 14.**

**Fiskál János s.k.**  
polgármester

**dr. Dancs Judit s.k.**  
Jegyző



1. melléklet Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (XII. 15.) határozatához

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2022. (...) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az 1. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 4. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, NMHH Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda, Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és Kiemelt Kulturális, Beruházásokért Felelős Államtitkárság (világörökség védelme), Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

Az Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 30. § (1) bekezdése tekintetében, a 33. § (1) bekezdése tekintetében, a 35/A. § tekintetében, a 36. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, NMHH Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda, Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és Kiemelt Kulturális, Beruházásokért Felelős Államtitkárság (világörökség védelme), Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:”

## 2. §

Az Ör. 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Településképi bejelentési eljárást folytat le a polgármester átruházott hatáskörben
- a) építési tevékenység megkezdése előtt a rendelet 7. mellékletében meghatározott esetekben,
  - b) a településképi törvényben meghatározott kivétellel rendeltetismódosítás, vagy a rendeltetési egységek számának megváltozását jelentő rendeltetésváltozások (a továbbiakban együtt: rendeltetésváltozás) esetén,
  - c) reklámok és reklámhordozók elhelyezése esetén.”

## 3. §

Az Ör. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „34. § (1) Településképi bejelentési eljárással érintett építési tevékenység esetén a telepítéssel, építészeti kialakítással kapcsolatos részletes vizsgálati szempontok:
- a) a tervezett megoldás léptékében, arányaiban megfelelően illeszkedik-e a kialakult településszerkezetbe,
  - b) zavarja-e a környezetében levő épületek, építmények, utcák, terek, használhatóságát.
  - c) teljesíti-e az egyes eltérő karakterű településképpel rendelkezői településrészek esetében a településképi szempontokkal kapcsolatos tömegalakítási, homlokzatformálási, anyaghasználati követelményeket,
  - d) harmonikusan illeszkedik-e a környezetébe, figyelembe veszi-e a környező beépítés sajátosságait.
- (2) Rendeltetésváltozás esetén vizsgálati szempont: a rendeltetésváltozás során a kialakítás megfelel-e az eredeti épület funkcionális, szerkezeti rendszerének és a gazdaságos megvalósítás követelményeinek.”

## 4. §

Az Ör. a következő 35/A. §-sal egészül ki:

„35/A. § A rendeltetésváltozás tudomásulvételét követően, az ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából kiadandó hatósági bizonyítványt a polgármester átruházott hatáskörben állítja ki.”

## 5. §

Az Ör. 8. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.

## 6. §

Hatályát veszti az Ör. 7. mellékletének

- a) 2.29-2.30. pontja,

- b) 2.31. pontjából a „beleértve a rájuk kerülő reklámhordozó elemeket,” szövegrész,
- c) 2.32. pontja.

7. §

Ez a rendelet 2022. január ... napján lép hatályba.

**Fiskál János s.k.**  
polgármester

**dr. Dancs Judit s.k.**  
jegyző

**1. melléklet a településképi védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelethez**

„8. melléklet a településképi védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

**KÉRELEM TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁHOZ**

ÉPÍTÉSI TEVÉKENYSÉG HELYE, HELYRAJZI SZÁMA:		
TULAJDONOS NEVE: CÍME:		
BEJELENTŐ NEVE: CÍME/SZÉKHELYE: TELEFONSZÁMA: E-MAIL CÍME: KAPCSOLATTARTÓ NEVE: TELEFONSZÁMA:		
ÉPÍTÉSI TEVÉKENYSÉG TÍPUSÁNAK MEGJELÖLÉSE ÉS RÖVID LEÍRÁSA:	<input type="checkbox"/> építési tevékenység (pl. homlokzat felújítás) <input type="checkbox"/> rendeltetésváltoztatás <input type="checkbox"/> reklám és reklámhordozó elhelyezés <input type="checkbox"/> cégér, cégfelirat, céglogó <input type="checkbox"/> egyéb építési tevékenység  ..... ..... ..... ..... .....	
ÉPÍTÉSI TEVÉKENYSÉG/ RENDELTETÉSVÁLTOZÁS MEGVALÓSÍTÁSA/ REKLÁMOZÁS TERVEZETT IDŐTARTAMA:		
TERVDOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐJE:		
BENYÚJTOTT MELLÉKLETEK:	műszaki leírás	db
	helyszínrajz	db
	statikai műszaki leírás	db
	alaprajz	db
	homlokzat	db
	utcaképi vázlat/színterv/látványterv	db
	egyéb:	db

....., 20..... hó ..... nap

.....  
Bejelentő”

## Előzetes hatásvizsgálat

### Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetéhez

#### I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

#### II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetében (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### 1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

*aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:*

A jogszabálynak nincs közvetlen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása.

*ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A jogszabálynak nincs közvetlen környezeti és egészségi következménye.

*ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A tervezet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

#### 2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A településrendezési eszköz módosítása magasabb szintű jogszabályi változás érvényesítése érdekében történik. A jogalkotás elmaradása esetén a képviselő – testület nem tesz eleget jogalkotási kötelezettségének, továbbá eshetőlegesen

rendkívüli testületi ülés összehívása szükséges, ha településképi vagy bejelentési eljárást követően rendelváltozás tudomásul vételével kapcsolatos kérelem kerül benyújtásra.

### **3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A tervezet elfogadása esetén a rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Indokolás**  
**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép  
védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet  
módosításához**

**I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.
- (2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.
- (3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

**II.**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

**1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése**

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközei 2021. július 1-től módosultak.

A Tktv. 8. § (2) bekezdés c) pontja szerint, az önkormányzat településképi bejelentési eljárást folytathat le az az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57/F. § hatálya alá nem tartozó, az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött és az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek, valamint bejelentési eljárást folytat le az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó, rendeltetismódosítást vagy a rendeltetési egységek számának megváltozását jelentő rendeltetésváltozások (a továbbiakban együtt: rendeltetésváltozás), továbbá a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében.

Ez azt jelenti, hogy a kötelező településképi bejelentési eljárási esetkörbe tartoznak a reklámok és reklámhordozók elhelyezésén kívül a rendeltetismódosítást vagy a rendeltetési egységek számának megváltozását jelentő rendeltetésváltozások is.

Fentiek alapján szükséges a településképi védelméről szóló 23/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása a bejelentési eljárási szabályok körében:

- a) a magasabb szintű jogszabály figyelembe vételével kell rögzíteni, melyek a kötelező és nem kötelező településképi bejelentési eljárások,
- b) rögzíteni kell, hogy rendeltetésváltozás esetén különösen mely szempont veendő figyelembe a kérelem elbírálása során.

A Tktv. végrehajtási rendelete alapján a rendeltetésváltozás tudomásul vételét követően, kérelemre az önkormányzatnak ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hatósági bizonyítványt kell kiállítani. Ez a településképi bejelentési eljárást követő származékos döntés, célszerű a hatáskört átruházni a polgármesterre, hasonlóan a bejelentési kérelem elbírálásával kapcsolatos hatáskörhöz.

## **2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága**

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

## **3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség**

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.