

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Szám: EPL/36/17/2016.

Előterjesztés

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

**2016. november 23-i
ülése**

Tárgy: Eplény község településrendezési eszközeinek módosítása
A) Településszerkezeti terv módosítása
B) Eplény helyi építési szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.)
önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Fiskál János polgármester

Előterjesztés tartalma: A) határozati javaslat
B) rendelettervezet

Szavazás módja: a határozat tekintetében egyszerű többség,
a rendelet tekintetében minősített többség

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

Lóczy Árpád
csoportvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 82/2016. (VIII. 24.) számon határozatot hozott Eplény Község településrendezési eszközei részleges módosításának kezdeményezéséről.

A tervezéssel megbízott TÉR-SZER Kft. által összeállított dokumentációban részletezett, tervezett módosításokra – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján – egyszerűsített egyeztetési eljárás keretében került sor.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az Eplény Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 11/2013. (IX. 12.) önkormányzati rendelete 7. §-ának I) pontja alapján átruházott hatáskörben, – az Eplény község helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének részleges módosításával kapcsolatos vélemények ismeretében – a véleményezési szakasz lezárásáról és a záró véleményezési dokumentáció elfogadásáról, a következő EPL/175/46/2016. számú döntést hoztam:

1. Az Eplény község helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének részleges módosításával kapcsolatos egyszerűsített egyeztetési eljárásban – a döntés 1. mellékletében összefoglalt – államigazgatási szervektől a beérkezett véleményeket megismertem. A határidőben nem nyilatkozó államigazgatási szervet, szomszédos önkormányzatot és partnert egyetértőnek kell tekinteni.
2. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya, Németh Zsolt Állami Főépítész (a továbbiakban: Állami Főépítész) és a Veszprémi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal által tett észrevétel, illetve javaslat mindegyikét elfogadtam.
3. Az állami főépítész által tett észrevételnek megfelelően, a dokumentáció további alátámasztó munkarészekkel kiegészítésre került.
4. Az előzőekben ismertetettek alapján, a településrendezési eszközöknek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § szerinti véleményezési szakaszát, a 39. § (3) szerint, lezártam.
5. Az elfogadott vélemények figyelembevételével összeállított záró véleményezési dokumentációt az állami főépítésznek, a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 40. § (1) szerinti végső szakmai véleményezésre, megküldtem.

A döntést a honlapon, az előkészítő iratokkal, 2016. október 27-én közzé tettem.

A környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása, környezeti értékelés elkészítése kapcsán a következő EPL/175/46/1/2016. számú döntést hoztam:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (2) bekezdése alapján a környezeti vizsgálat nem kötelező a (3) bekezdés a) és b) pontjában foglalt esetekben.

A tervezett módosítás a Korm. rendelet 2. számú mellékletében foglalt szempontok figyelembevételével nem jelentős, ezért a környezeti vizsgálat táj- és természetvédelmi szempontból nem indokolt, így ettől eltekintünk.

A döntést támasztják alá a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek is:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a megkeresésére nem nyilatkozott így a véleményét egyetértőnek tekintetem a tervezett módosítással kapcsolatban.

A Balaton- Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1777-4/2016. számú véleménye alapján a tervezett módosítás jellegét figyelembe véve, a környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása, környezeti értékelés elkészítése nem indokolt, illetve nem szükséges.

A döntés a honlapon szintén közzé lett téve.

A záró véleményezési dokumentáció alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály Állami Főépítésze – az 1. mellékletként csatolt – VEB/005/03170-5/2016. számú **egyetértő végső szakmai záró véleményt** adta.

Az állami főépítész észrevételeinek megfelelően, a tervlapokkal, terv-kivágatokkal kapcsolatos javításokat a tervező elkészítette, a szakági tervező eredeti aláírását az aláíró lapon pótoltuk. A közzétételre vonatkozó nyilatkozatomat pedig már meg is küldtem.

Az észrevételeknek megfelelően javított és jóváhagyásra beterjesztett teljes dokumentáció, a terjedelme miatt, a község honlapjáról letölthető. A módosítással érintett T1-M (2. melléklet) és az SZ-2MM tervlap kivágatot (3. melléklet) az előterjesztéshez csatolom.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására a határozati javaslat elfogadására és a rendelet megalkotására.

Eplény, 2016. november 16.

Fiskál János

A)

HATÁROZATI JAVASLAT

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (XI. 23.) határozata

a Településszerkezeti terv módosításáról

1. Eplény Község Önkormányzati Képviselő-testülete, a 2/2006. (I. 19.) Kt. számú, a 65/2006. (X. 26.) Kt. számú, a 38/2007. (VI. 28.) Kt. számú, a 33/2013. (IV. 25.) számú és a 47/2014. (V. 29.) számú határozatokkal módosított 20/2003. (V. 8.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Eplény Község Településszerkezeti Tervét – a TÉR-SZER Kft. által 66/2016. törzsszám alatt elkészített dokumentáció és az Állami Főépítész VEB/005/03170-5/2016. számú egyetértő végső szakmai (záró) véleménye alapján – az előterjesztéssel egyezően módosítja. A hatályos T-1 belterületi Településszerkezeti tervlap a jelen határozat mellékletét képező 2016. XI. dátumozású, tervlap kivágatként dokumentált T-1M jelű módosító Településszerkezeti tervlap szerint az abban lehatárolt terület vonatkozásában módosul, a településszerkezeti leírás a jelen határozat mellékletét képező kiegészítő településszerkezeti leírással egészül ki.
2. Jelen határozattal érintett településszerkezeti tervmódosítások az elfogadást követő 15. napon lépnek hatályba.
3. A jelen módosítással egységes szerkezetbe foglalt Eplény Község Településszerkezeti Tervét, a már folyamatban lévő ügyek esetében is alkalmazni kell.
4. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (4) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 34. §-a szerint szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati döntést követő 30 napon belül az elfogadott településrendezési eszközöket, egységes szerkezetbe foglalva, a mellékletekkel együtt, a Dokumentációs Központ részére adja át, illetve küldje meg.

Felelős: 2-4. pontokban: Fiskál János polgármester
5. pontban: dr. Mohos Gábor jegyző

Határidő: 2. pontban: 2016. december 8.
3. pontban: a hatálybalépést követően
4. pontban: 2016. december 2.
5. pontban: 2016. december 23.

Eplény, 2016. november 23.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

B)

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete

az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró, az állami főépítési hatáskörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a vízvédelmi és vízügyi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, az Országos Vízügyi Főigazgatóság, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a népegészségügyi hatáskörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, a Veszprémi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, az ingatlanügyi hatáskörben eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal, az erdészeti hatáskörben eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője, a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányság, a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala véleményének kikérésével és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően a következőket rendeli el:

1. § Eplény helyi építési szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletei:
- a) Eplény 1:2000 méretarányú belterület szabályozási terve SZ-1 rajzszerű tervlap. A módosításokkal érintett területekre vonatkozó előírások hatálytalanításával (kitakarásával),
 - b) a 4-28 helyrajzi számú ingatlanokat magába foglaló telektömb módosított szabályozási terve Sz-1M rajzszerű tervlap M=1:2000 méretarányban,
 - c) a 017/1 és 305/2 helyrajzi számú ingatlanokat magába foglaló telektömbök szabályozási terve Sz-2MM rajzszerű tervlap M=1:2000 méretarányban,

d) Eplény 1:8000 méretarányú HÉSZ külterületi rendelkezések rajzi melléklete."

2. § Az Ör. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A rendeltetési egységek száma nem haladhatja meg a HÉSZ-ben meghatározott számot.”
3. § Az Ör. 5. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:
„(15) Helyi jellegű anyagok: lábazati és homlokzatfelületeken téglá, kő, fa, fehér vagy paszellszínű nemes vakolat, meszelt vagy fehér, illetve paszellszínűre festett simított vakolat; héjazatként natúr, vörös, barna, antikolt, illetve szürke színű agyagcserép, betoncserép, bitumenes zsendely, hagyományos korcolt vagy cserépmintázatú fémlemezfedés alkalmazható. Nem tekinthető helyi jellegű héjazati anyagnak a hullámpala és a táblás fémlemezfedés. Szabvány szürke palafedés csak meglévő, ilyen fedés kiegészítéseként, átalakítás, bővítés, hozzáépítés felújítás esetén tekinthető helyi jellegű anyagnak.”
4. § Az Ör. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Építési tevékenység belterületbe vonandó területeken csak a belterületbe vonás megtörténte után végezhető.”
5. § Az Ör. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A telken belüli zöldfelületi fedettség (beépítetlen és burkolatlan telekrész) min. 50%.
Az épületek külső látszó felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagok alkalmazhatóak.”
6. § Az Ör. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az övezet területén egyedi telkek alakíthatók ki. A telken több főfunkciójú épület is elhelyezhető.”
7. § (1) Az Ör. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A telken belüli zöldfelületi fedettség min. (beépítetlen és burkolatlan telekrész) 20%.
Az épületek külső látszó felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagok alkalmazhatóak.”
- (2) Az Ör. 12. § (3) bekezdés a következő g) ponttal egészül ki:
„g) az övezetben lévő ingatlanokon, a korábban épült kőfalkerítéseket, az eredeti állapotuknak megfelelően kell megtartani, felújítani vagy helyreállítani.”
- (3) Az Ör. 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Vt -3, településközpont vegyes övezetben, a település déli részén, a Veszprémi úttól DNy-ra lévő vegyes területen
a) az új épületeket szabadon álló beépítés szabályai szerint kell elhelyezni,
b) a területen a legkisebb kialakítható teleknagyság 800 m² lehet.
c) a telkek beépítettsége legfeljebb 40%,

d) a legnagyobb megengedett építménymagasság 4,5 m, de az egy homlokzaton számított átlagos homlokzatmagasság mértéke sem haladhatja meg az 5 m-t,
e) az előkert mélysége 8 m-nél, az oldalkert mélysége eltérő építési övezetben vagy övezetben lévő szomszédos ingatlanok telekhatárától 5 m-nél, azonosan Vt-3 építési övezetben lévő ingatlanok közötti telekhatártól 3 m-nél kevesebb nem lehet.”

8. § Az Ör. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az épületek 20 – 45°-os hajlású magas tetővel készülhetnek, a tetőtér beépíthető. Az épületek külső látszó felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagokat kell használni.”
9. § Az Ör. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az épületek 20-40°-os hajlású magas tetővel készülhetnek, a tetőtér beépíthető. Az épületek külső látszó felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagokat kell használni a héjazatra vonatkozó megkötések nélkül.”
10. § Az Ör. 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az épületek külső látszó homlokzati felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagokat kell használni, a héjazatra vonatkozó megkötések nélkül.”
11. § Az Ör. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az épületek 30-45°-os hajlású magastetővel készülhetnek. Az épületek külső látszó felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagokat kell használni.”
12. § Az Ör. 31. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„d) az épületek 30-45°-os hajlású magastetővel készülhetnek. Az épületek külső látszó felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagokat kell használni,”
13. § (1) Az Ör. 32. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„c) Az épületek külső látszó felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagokat kell használni,”
(2) Az Ör. 32. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„b) Az épületek, erdei pihenőhelyek külső látszó felületeinek kialakítása során az 5. § (15) bekezdése szerinti helyi jellegű anyagokat kell használni,”
14. § Az Ör. 35. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Új hulladéklerakó és hulladékártalmatlanító nem létesíthető.”
15. § Az Ör. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elkerülő út mellett megvalósuló lakóterület zaj- és rezgésvédelmi szempontból 10 m széles erdőterülettel kell a közlekedési területtől lehatárolni.”

16. § Az Ör. 41. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) Helyi védelemben részesített természeti terület a településen nincs.”

17. § Az Ör. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„43. § A község területén nyilvántartott régészeti lelőhelyek:

Azonosító	Név
43954	Erdésház
51272	Kökényes
55395	Csárda-rét
8817	Kávás-földek
8818	Eplény - Kis-hát

A régészeti lelőhelyek aktuális részletes adatait a rendelet 1. függeléke, a térinformatikai adatokat a 2. függeléke tartalmazza.”

18. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az Ör.:

13. § (2) bekezdésből „A tervezett gazdasági épületek építési engedélyezési tervét kertépítészeti tervvel együtt kell készíteni.” szövegrész,
18. § (4) bekezdése,
25. § (1) bekezdésből „A községben az ivóvízhálózat kiépített. A település vízbázisa a közigazgatási területen van, a belterületi határtól É-ra lévő vízműkút a 100 m³-es medencéből biztosítja a község vízellátását.” szövegrész,
25. § (10) bekezdése,
27. § (1) bekezdése,
29. § (3) bekezdése,
31. § (7) bekezdése,
34. § (3)-(4) bekezdése,
35. § (2) bekezdése,
36. § (1) és (3) bekezdése,
37. § (5), (8) és (9) bekezdése,
38. § (1), (4) és (5) bekezdése,
41. § (1) bekezdése,
42. §-a,
44. § (2) bekezdése
45. § a) pont utolsó mondata a „Nem azonos az OTÉK 1. melléklet 86. pontjában felsoroltakkal.” szövegrész, valamint a szakasz b) pontja.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

Záradék:

A fenti rendelet hatályba lépésének napja: 2016.
A rendeletet 2016. napjával kihirdettem.

Veszprém, 2016.....

dr. Mohos Gábor
jegyző

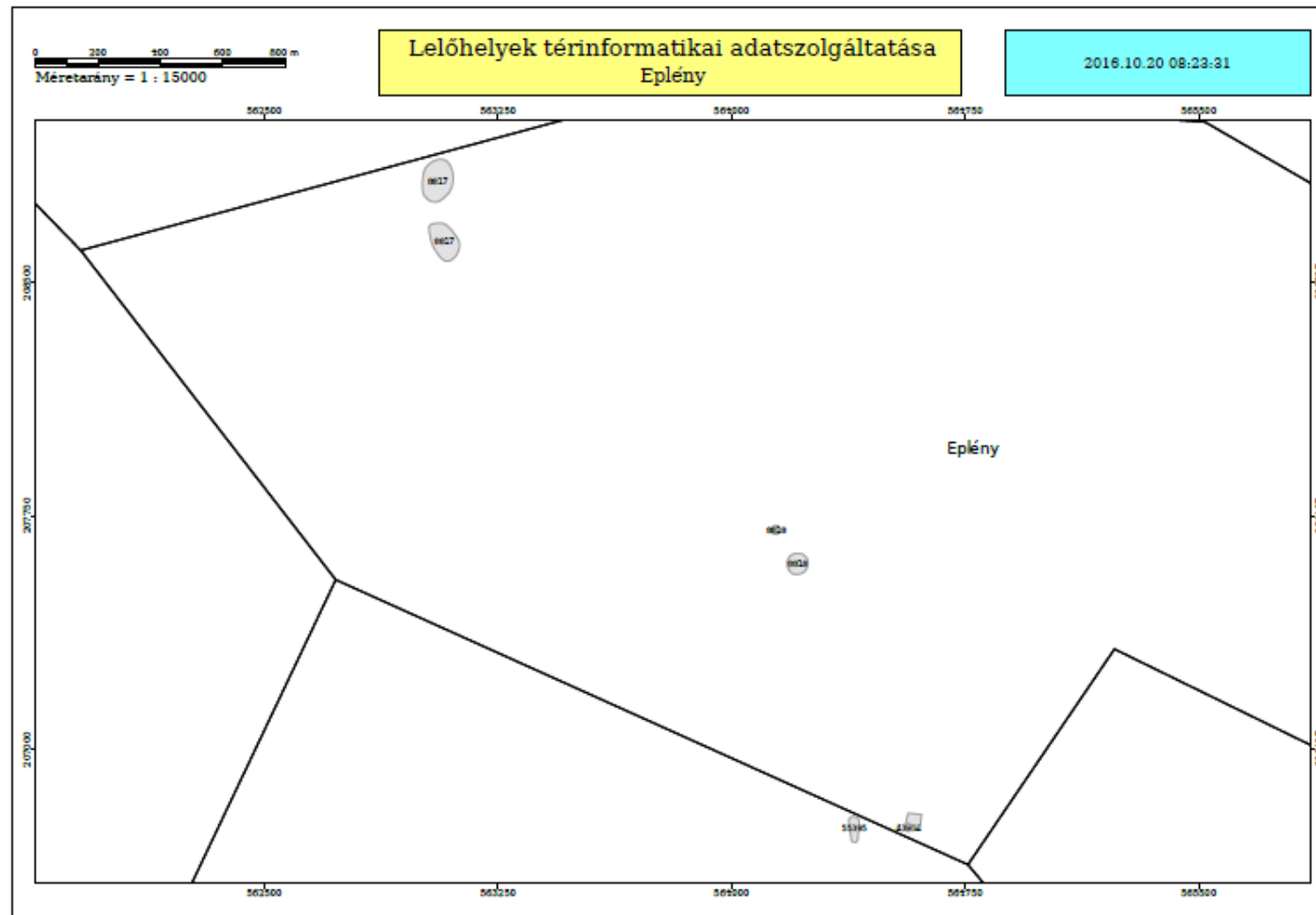
Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. függelék

azonosító	megye	település	lelőhelyszám	azonosítatlan	név	védelem	bírság kategória	védési jogi aktusok	HRSZ	EOV Y koordináta	EOV X koordináta
43954	Veszprém	Eplény	1		Erdészház	szakmai			020, 011, 018, 021	564570	206745
51272	Veszprém	Eplény	2		Kökényes	szakmai			018	564587	206768
55395	Veszprém	Eplény	17		Csárda-rét	szakmai			027	564396	206741
8817	Veszprém	Eplény	18		Kávás-földek	szakmai			0157, 0158, 0159, 0160, 0214/11, 0214/10, 0164, 0175, 0168, 0167, 0148/6, 0176, 0172, 0171	563056	208826
8818	Veszprém	Eplény	19		Eplény - Kis-hát	szakmai			075, 280, 287, 286, 285, 275, 276, 274	564213	207592

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. függelék



**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló
.../2016. (...) önkormányzati rendelet
előzetes hatásvizsgálata**

I.

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

- 17. §** (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet megalkotása az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása:

E körben a Jat szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

aa) A tervezet társadalmi hatásai:

A Tervezetnek különösebb társadalmi hatása nincsen.

ab) A Tervezet – jellegeből adódóan – gazdasági és költségvetési hatásokat keletkeztet:

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen gazdasági és költségvetési hatása nincs.

ac) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti következménye nincs.

ad) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A Tervezet a jelenlegihez képest jelentős adminisztratív terheket az nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogszabályváltozások miatti módosítás elmaradása pedig mulasztásos jogsértést eredményezne.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A Tervezet elfogadása esetén a módosított rendelet alkalmazása, a jelenlegi szabályozáshoz képest, többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.