

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Szám: EPL/57/7/2014.

Előterjesztés

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

**2014. május 28-i
ülése**

Tárgy:

- A) Településszerkezeti terv módosítása
- B) Eplény helyi építési szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Fiskál János polgármester

Előterjesztés tartalma: határozati javaslat, rendelettervezet

Szavazás módja: egyszerű többség, minősített többség

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Eplény község hatályos településrendezési eszközei 2002-2004 évben kerültek elfogadásra. A képviselő-testület a településfejlesztési koncepciót a 8/2002. (II. 14.) számú, a településszerkezeti tervet a 20/2003. (V. 8.) számú önkormányzati határozattal hagyta jóvá, a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv a 13/2004. (XI. 11.) számú önkormányzati rendelettel került megállapításra.

A jóváhagyás óta eltelt időben több részleges módosítás történt. Ez a településszerkezeti terv esetében a 2/2006. (I. 19.) számú, a 65/2006. (X. 26.) számú, 38/2007. (VI. 28.) számú és legutóbb a 33/2013. (IV. 25.) számú határozatokkal lett módosítva. A Helyi Építési Szabályzat eredeti jóváhagyó rendeletét a képviselő-testület az 1/2005. (II. 11.) számú, a 7/2005. (IV. 7.) számú, a 2/2006. (I. 19.) számú, a 15/2006. (X. 26.) számú, a 7/2007. (VI. 28.) számú, a 12/2007. (XI. 22.) számú, a 7/2009. (V. 28.) számú, a 15/2009. (X. 1.) számú, a 14/2010. (XI. 24.) számú, a 10/2011. (IV. 15.) számú, a 2/2012. (I. 27.) számú, a 13/2012. (V. 3.) számú, a 7/2013. (IV. 25.) számú és a 9/2014. (II. 27.) számú rendeletével módosította.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2014. (II. 27.) számon határozatot hozott Eplény Község településrendezési eszközei részleges módosításának kezdeményezéséről.

A képviselő-testület egy ponton elhatározta településrendezési eszközeinek részleges (foltszerű) módosítását, több pontban pedig szükségesnek tartja a HÉSZ szövegének kiigazítását.

A módosítási szándékok rövid ismertetése:

1. Településszerkezeti terv és Szabályozási terv módosítása: Eplény község belterületén, annak észak-keleti tartományában kialakult hagyományos, régi lakóterület található (Veszprémi utca).

Az utca keleti oldalán található falusias lakóterületi lakótelkek (Lf3) hosszú sorát építési övezeti besorolás tekintetében is megszakítja a tárgyi településközponti vegyes övezetbe sorolt (Vt2) ingatlan. A telek déli tartományában, a Veszprémi utcához csatlakozóan, utca felől nézve jobb oldalán egy mintegy 10 m széles és 6,5 m mélyre benyúló területen a település harangkertet alakított ki, és I. illetve II. világháborús emlékművet emelt.

A területet az önkormányzat a tulajdonviszonyoktól független, hosszú távú fenntarthatóság érdekében, önálló földrészletként kívánja kialakítani a jelenlegi befogadó Eplény 20 hrsz-ú ingatlantól leválasztva.

2. A hatályos Helyi Építési Szabályzat szövegének módosítása több ponton:

- a) Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2004. (XI. 11.) rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata az építés általános szabályainak rögzítése során az 5. § (10) bekezdése úgy rendelkezik, hogy oldalhatáron álló beépítési mód előírása esetén új épület oldalhatáron álló homlokvonala a telekhatáron helyezhető el. A településen kialakult rend figyelembevételével és gyakorlati (építésszervezési, karbantartási) okokból ezt az előírást hatályon kívül helyezni indokolt.
- b) A Helyi Építési Szabályzat a megváltozott jogi környezethez, jogszabály szerkesztési előírásokhoz igazítása, értelmezhetőségének javítása, érdemi és tartalmi változtatás nélkül.

A HÉSZ szöveges módosításainak rajzi vonatkozása nincs, az kizárólag a rendelet szövegét érintő módosítást igényel.

A módosítások során a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik, nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természet közeli terület megszüntetése.

Az 1. pont szerinti módosítás a településszerkezeti tervet és a belterületi szabályozási tervet, a 2. a) - b) pontok alatt ismertetett módosítási igények kizárólag a Helyi Építési Szabályzat rendeleti szövegét érintik.

A tervezéssel megbízott TÉR-SZER Kft. által összeállított dokumentációban részletezett és tervezett módosításokra – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján – egyszerűsített egyeztetési eljárás keretében került sor.

2014. április 22-én kelt EPL/4-34/2014. számú levéllel kerestem meg az érintetteket – a véleményezés céljából – a TÉR-SZER Kft. 38/1/2014. törzsszámú tervdokumentációjának megküldésével.

A megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvették, de nem válaszoltak a következő szervezetek:

- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság Csopak
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányakapitánysága
- Országos Tisztifőorvosi Hivatal
- Olaszfalu Község Önkormányzata

- Lókút Község Önkormányzata
- Hajmáskér Község Önkormányzata
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

A megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvették, válaszoltak, kifogást nem emeltek, észrevételt nem tettek, az eljárás további részében nem kívánnak részt venni a következő szervezetek:

- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ
- Országos Atomenergia Hivatal
- Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
- KDT Vízügyi Igazgatóság (Veszprém Megyei Szakasztechnikusok)

A megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvették, válaszoltak, kifogást nem emeltek, észrevételt nem tettek, az eljárás további részében is részt kívánnak venni a következő szervezetek:

- Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-dunántúli Kirendeltsége
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala
- Veszprém Megyei Önkormányzat
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
- Közép-dunántúli Környezetvédelmi, és Természetvédelmi Felügyelőség

A megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvette, válaszolt, hatáskör hiányában tovább küldte a hatáskörrel rendelkező véleményező szervezethez:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége

A megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvette, válaszolt, kifogást nem emelt, de észrevételt tett, az eljárás további részében is részt kíván venni a következő szervezet:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze

Nincs információja a partnerségi egyeztetés szabályairól. Válasz: a záró szakmai vélemény bekéréséhez összeállított dokumentációval együtt a hiányolt dokumentumok megküldésre kerülnek.

Az egyeztetési eljárásba bevonandó államigazgatási szerv az Országos Vízügyi Főigazgatóság helyett az illetékes területi vízügyi igazgatóság, illetve örökségvédelmi szakterületen a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala. Válasz: az észrevételt köszönjük, a jelzett szervezeteket pótlólag megkerestük, véleményüket beépítjük az anyagba.

A megküldött dokumentáció nem tartalmazza a hatályos település szerkezeti tervet módosító határozat tervezetét. Válasz: az észrevételt köszönjük, a határozat tervezetét beépítjük az anyagba.

Az "Alátámasztó munkarészek" fejezetcím alatt írt alfejezet cím hivatkozása helytelen. A hivatkozás a záró szakmai vélemény bekéréséhez összeállított dokumentációban javításra kerül.

A képviselő-testület a 2014. május 14-i rendkívüli ülésén tárgyalta – a Korm. rendelet 9. melléklet szerint – az eljárásban résztvevő az államigazgatási szervek és érdekeltek, valamint a partnerek részéről beérkezett véleményeket.

Az államigazgatási szervek és érdekeltek részéről kifogást emelő vélemény nem érkezett.

A honlapon is közzétett módosítással kapcsolatban – Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „A településfejlesztéssel és a településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak meghatározásáról” szóló 3/2014. (I. 15.) határozata alapján – a partnerek részéről sem írásban, sem pedig e-mailben észrevétel, vélemény nem érkezett.

A Korm. rendelet 34. § (2) bekezdés a) pontja alapján azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Az állami főépítésznek, a településrendezési eszközök módosítási tervezetével kapcsolatban tett észrevételeit a képviselő-testület – a 20/2014. (II. 27.) számú határozatával – elfogadta.

Eltérő vélemény hiányában, a 314/2012. Kormányrendelet 32. § szerinti egyeztető tárgyalás összehívása nem volt indokolt.

A településrendezési eszközök módosításának elfogadása előtti záró véleményt, az észrevételek figyelembevételével, a TÉR-SZER Kft. által összeállított TSZ-38/2/2014. számú tervdokumentációra, megkértem.

Az állami főépítész a településrendezési eszközök részleges módosítására vonatkozó, FED/01/335-4/2014. számú **egyetértő záró véleményét** megküldte, amelyet az előterjesztéshez 1. mellékletként csatolok.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, a rendeletervezetet és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Eplény, 2014. május 28.

Fiskál János

A)

HATÁROZATI JAVASLAT

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2014. (.....) határozata

a Településszerkezeti terv módosításáról

1. Eplény Község Önkormányzati Képviselő-testülete, a 2/2006. (I. 19.) Kt. számú, a 65/2006. (X. 26.) Kt. számú, a 38/2007. (VI. 28.) Kt. számú és a 33/2013. (IV. 25.) számú határozatokkal módosított 20/2003. (V. 8.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Eplény Község Településszerkezeti Tervét – a TÉR-SZER Kft. által elkészített dokumentáció és az Állami Főépítész FED/01/335-4/2014. számú egyetértő záró véleménye alapján – az előterjesztéssel egyezően elfogadja, illetve módosítja. A T-1 belterületi Településszerkezeti tervlap a T-1M Településszerkezeti tervlap részlettel, mit fedvénytervvel egészül ki.
2. Jelen határozattal érintett településszerkezeti tervmódosítások az elfogadást követő 15. napon lépnek hatályba.
3. A jelen módosítással egységes szerkezetbe foglalt Eplény Község Településszerkezeti Tervét, a már folyamatban lévő ügyek esetében is alkalmazni kell.
4. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (4) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 34. §-a szerint szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati döntést követő 30 napon belül az elfogadott településrendezési eszközöket, egységes szerkezetbe foglalva, a mellékletekkel együtt, a Dokumentációs Központ részére adja át, illetve küldje meg.

Felelős: 1. - 4. pontokban: Fiskál János polgármester
5. pontban: Dr. Mohos Gábor jegyző

Határidő: 2. pontban: 2014. június 12.
3. pontban: a hatálybalépést követően
4. pontban: 2014. június 6.
5. pontban: 2014. június 28.

Eplény, 2013. május

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

B)

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2014. (.....) önkormányzati rendelete

az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az állami főépítész véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. § Eplény helyi építési szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 1. § (1) bekezdése bb) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„bb) A 4 – 28. helyrajzi számú ingatlanokat magába foglaló telektömb módosított szabályozási terve Sz-1M rajzszámú tervlap, tervező TÉR-SZER Kft. M=1:2000”
2. § Az Ör. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szabályozási tervben kötelező és irányadó szabályozási elemek vannak. A kötelező szabályozási elemeket módosítani legalább a tömb egészére kiterjedő szabályozási terv készítésével lehet. A szabályozási terv kötelező elemeinek változtatása településszerkezeti terv változtatást vonhat maga után.
Kötelező szabályozási elemek:
 - a) terület-felhasználási egység határa,
 - b) szabályozási vonal,
 - c) kialakítható legkisebb és legnagyobb telekméret,
 - d) szabályozási szélesség,
 - e) övezeti jel,
 - f) építési övezetek paraméterei,
 - g) zöldterületek kialakítása,
 - h) közterületek kialakítása.”
3. § Az Ör. 5. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) Szabadon álló beépítés esetén az oldalkert szélessége legalább 3 m, a hátsókert mélysége pedig 6 m lehet.
Oldalhatáron álló beépítés esetén, az épület oldalhatáron álló homlokvonala minimum 1 m-re, az ellenkező oldalon a telekhatártól minimum 5 m helyezhető el, kivéve a már meglévő épületeket. A hátsókertek legalább 6 m mélységűek legyenek.”

4. § Az Ör. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § A beépítésre nem szánt külterületi mezőgazdasági terület közül a szabályozási tervlapon jelöltek szerint belterületbe csatolandók:
a) a településen áthaladó Veszprémi utca területe,
b) a 025 és 092 hrsz közötti ingatlanok (új telekosztás),
c) a 077; 079 – 085; 0216/2 hrsz-ú ingatlanok,
d) Gyöngyvirág utca 1. szám felőli utca vége és az Ámos-hegyi Pihenőerdő fogadó kapuja közötti terület.”
5. § Az Ör. 9. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Falusias lakóterületen elhelyezhető:
a) legfeljebb kétlakásos lakóépület,
b) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
c) szálláshely szolgáltató épület,
d) helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
e) sportépítmény.
(3) Falusias lakóterületen kiegészítő vagy mellékfunkcióként elhelyezhető:
a) mező-és erdőgazdasági építmény,
b) kézműipari építmény,
c) fő funkcióhoz kapcsolódó kiegészítő funkciójú építmény.
Kiegészítő funkciójú épület építménymagassága nem haladhatja meg a főfunkciójú épület építménymagasságát, elhelyezése csak a telek belső területén lehet.
(4) Falusias lakóterületen nem helyezhető el:
a) üzemanyagtöltő,
b) önálló parkoló terület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára.”
6. § Az Ör. 11. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A településközpont vegyes területen elhelyezhető:
a) lakóépület,
b) igazgatási épület,
c) helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület,
d) közösségi szórakoztató- és kulturális épület,
e) egyházi, egészségügyi és szociális épület,
f) sportlétesítmény,
g) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület.
(3) Településközpont vegyes területen nem helyezhető el:
a) üzemanyagtöltő,
b) közműpótló építmény,
c) önálló parkoló terület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára.”

7. § Az Ör. 12. § (4) bekezdése e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„e) az előkert méretét úgy kell meghatározni, hogy az új épület illeszkedjen az utcaképbe, az előkert mérete alkalmazkodjon a szomszédos telkek előkertjének méretéhez.”
8. § (1) Az Ör. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A gazdasági terület elsősorban gazdasági célú építmények elhelyezésére szolgál. A gazdasági terület lehet:
a) kereskedelmi szolgáltató terület,
b) mezőgazdasági gazdasági terület,
c) ipari terület.”
- (2) Az Ör. 13. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A kereskedelmi, szolgáltató területen elhelyezhető:
a) mindenfajta nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület
b) gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
c) irodaépület,
d) üzemanyagtöltő.
(5) Mezőgazdasági gazdasági területen elhelyezhető:
a) mindenfajta nem jelentős zavaró hatású mezőgazdasági tevékenységi célú épület,
b) gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
c) irodaépület.”
- (3) Az Ör. 13. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Jelentős mértékű zavaró hatású gazdasági területen elhelyezhető:
a) zajjal járó gazdasági tevékenység,
b) irodaépület.”
9. § Az Ör. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az épületek 20–45°-os hajlású magas tetővel készülhetnek, a tetőtér beépíthető. Az épületek kialakítása során helyi jellegű anyagokat kell használni.”
10. § Az Ör. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„17. § Különleges területekbe azok a területek tartoznak, amelyek a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége miatt a többi beépítésre szánt területektől eltérőek. Különleges területek:
a) honvédségi területen lévő sportlétesítmények területe
b) temető területe.”
11. § Az Ör. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az utak (KÖu) szabályozási vonallal meghatározott területsávjai mentén létesítményt elhelyezni csak a területsáv megtartásával lehet. A területsávba eső meglévő épületen építési tevékenység csak az alábbiak mérlegelésével lehet:

- a) a területsáv kialakulásának várható ideje,
- b) az épületnek a területsávban elfoglalt helye,
- c) az épület sajátosságai (eszmei és gazdasági értéke).”

12. § Az Ör. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A terület elsődleges rendeltetése szerint honvédelmi célokat szolgál, másodlagos rendeltetése szerint viszont:

- a) erdő (védelmi, gazdasági, egészségügyi, téli sport, szabadidő létesítményeivel gazdagított parkerdő),
- b) sport (meglévő labdarúgópálya) és
- c) volt bányaterület.

Erdő használata az elsődleges rendeltetés figyelembe vétele mellett a másodlagos rendeltetésnek megfelelően (fakitermelő, védelmi, parkerdő) üzemeltethető, lásd: ERDŐTERÜLETEK 32. §.”

13. § Az Ör. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közmű létesítményeinek elhelyezése:

- a) közterületen (nyomvonal jellegű létesítmények),
- b) önálló közmű-telek területén vagy
- c) szolgalmi jog biztosítása mellett, más terület-felhasználási egységek területén lehetséges.”

14. § Az Ör. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Erdőterület lehet:

- | | |
|--|---------|
| a) védelmi erdő | Ev |
| b) gazdasági erdő | Eg |
| c) sport, egészségügyi célú erdő, parkerdő | Ee, Ep” |

15. § Az Ör. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyéb területekbe a V – vízgazdálkodási területek tartoznak:

- a) a településtől É-ra lévő kút, víztározó, szennyvíztisztító telep
- b) a Névtelen árok,
- c) a Malomvölgyi patak, mint időszakos vízfolyás.

A 042 hrsz-ú meder terület a Balaton-felvidéki Nemzeti Park II. üteme bővítésre kerülő területének része. A meder mindkét oldalán minimum 5-5 méter be nem épített területet kell meghatározni védőövezetként.”

16. § Az Ör. 37. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az egyedi vízbeszerzésekre a hatályos jogszabályok előírásait kell betartani.”

17. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Fiskál János
polgármester

dr. Mohos Gábor
jegyző

Záradék:

A fenti rendelet hatályba lépésének napja: 2014.

A rendeletet 2014. napjával kihirdettem.

Veszprém, 2014.....

dr. Mohos Gábor
jegyző

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló
.../2014. (...) önkormányzati rendelet előzetes hatásvizsgálata**

I.

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

- 17. §(1)** A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelet megalkotása az Eplény Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2004. (XI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása:

E körben a Jat szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

aa) *A tervezet társadalmi hatásai:*

A Tervezetnek különösebb társadalmi hatása nincsen.

ab) *A Tervezet – jellegéből adódóan – gazdasági és költségvetési hatásokat keletkeztet:*

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen gazdasági és költségvetési hatása nincs.

ac) *A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti következménye nincs.

ad) *A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A Tervezet a jelenlegihez képest jelentős adminisztratív terheket az nem keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Az érdemi módosítás elmaradása esetén több, a település lakosságot közvetlenül érintő, szükséges és indokolt fejlesztés akadályokba ütközne. A jogszabályváltozások miatti módosítás elmaradása pedig mulasztásos jogsértést eredményezne.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A Tervezet elfogadása esetén a módosított rendelet alkalmazása, a jelenlegi szabályozáshoz képest, többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.