

## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

**[\*] Önkormányzata** (székhely: [\*]; PIR azonosító: [\*]; adószám: [\*], statisztikai számjel: [\*], ÁHTI azonosító: [\*]; képv.: [\*] polgármester), mint átruházó (a továbbiakban együttesen: Átruházó vagy Átadó); (Amennyiben a jelen szerződéssel érintett víziközmű rendszer, vagy víziközmű, vagy víziközmű működtető eszköz több Önkormányzat közös tulajdonában áll, vagy önkormányzati társulás tulajdonában áll, úgy a tulajdon átruházásáról szóló egyhangú döntés alapján a tulajdonközösség alatt szintén Átadót kell érteni)

másrészről

**a Magyar Állam** képviselőjében eljáró **Nemzeti Vízművek Zrt.** (székhely: 1118 Budapest, Homonna utca 2-4.; cégjegyzékszám: 01-10-141112; adószám: 28950334-2-43; statisztikai számjel: 28950334-7022-114-01, képv.: Volencsik Zsolt Mihály vezérigazgató), mint átvevő (a továbbiakban: NV Zrt. vagy Átvevő)

továbbiakban Felek között, az alulírott napon, az alábbi feltételek szerint.

### I. Preambulum – előzmények

1.1. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 5/H.§ (2)-(3) bekezdése szerint az ellátásért felelős önkormányzat a víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatja az államra, ha a víziközmű-rendszeren kizárólagos vagy az állammal közös tulajdonnal rendelkezik. Ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok egyhangú döntéssel a víziközmű-rendszer, illetve a tulajdonukban álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatják az államra. A Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése szerint továbbá a települési önkormányzat – a víziközmű-vagyon (2) vagy (3) bekezdés szerinti átruházásához kapcsolódóan – térítésmentesen átruházhatja az államra, mint új ellátásért felelősre az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatásban fennálló társasági részesedését. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

1.2. A 2022. november 25. napjától hatályos, az önkormányzati tulajdonú víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó szabályokról szóló 475/2022. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezései szerint:

*„1. § (1) Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a víziközmű- szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vktv.) 5/H. §-át a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.*

*(2) Ha az önkormányzati tulajdonban álló víziközmű-vagyon a Vktv. 5/H. § (2) vagy (3) bekezdése, illetve azokhoz kapcsolódóan a települési önkormányzat Vktv. 5/H. § (9) bekezdése szerinti társasági részesedése az államra átruházásra kerül, az átruházás egyben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti vagyonátadásnak minősül.”*

1.3. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14.§ (1) bekezdése alapján, amennyiben törvény a helyi önkormányzat feladatát más helyi önkormányzat feladataként vagy állami feladatként, illetve állami feladatot helyi önkormányzat feladataként állapít meg, a feladat ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges helyi önkormányzati, illetve állami vagyonnak a feladatot átvevő részére történő tulajdonba adása nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen történik. Ez a rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, ha az állam vagy az önkormányzat a közfeladat részét képező feladatot ad át, és ennek a feladatnak az ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges vagyonelem tulajdonjoga kerül ingyenesen átruházásra.

1.4. A fenti 1.1. – 1.3. pontok értelmében, amennyiben a települési önkormányzat által Vksztv. 5/H.§ (1) – (3) bekezdésében meghatározott vagyonátadására tekintettel a Vksztv. 5/H.§ (5) bekezdése alapján, az ingyenes átruházással érintett víziközmű-rendszeren a Magyar Állam válik az ellátásért felelőssé, erre tekintettel a települési önkormányzat által ingyenesen átruházásra kerül a Magyar Államra a Vksztv. 5/H. § (2), illetve (3), valamint (9) bekezdése szerint a tulajdonát képező víziközmű-vagyon, víziközmű működtető eszköz, valamint az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedés.

1.5. A Felek a fenti 1.1. – 1.4. pontokban foglaltakkal összhangban megállapítják, hogy az Átadó, mint települési önkormányzat előzetesen akként nyilatkozott az állam képviselőjében eljáró NV Zrt. részére, hogy a [\*] megnevezésű víziközmű-rendszer (MEKH azonosító kód: [\*]) vonatkozásában a tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű-működtető eszközök tulajdonjogát, továbbá ehhez kapcsolódóan az Átadó kizárólagos tulajdonát képező, az átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató gazdasági társaságban fennálló tulajdonosi jogviszonyt megtestesítő jogokat térítésmentesen át kívánja ruházni az ellátásért felelős feladatok átadásával együtt a Magyar Állam javára. Erre tekintettel a Felek az alábbi szerződést kötik.

1.6. Az átvétel során az Átvevő számára a Vksztv. 6. § (1) bekezdése alapján a Víziközművek tulajdonjogának megszerzése a Magyar Állam nevében eljárva megengedett, ezért a Nemzeti Vízművek Zrt. a Vksztv. 6.§ (3) bekezdése alapján jár el.

1.7. A felek tudomással bírnak arról, hogy a [>szolgáltató neve<] és az Energiaügyi Minisztérium (továbbiakban: Támogató) között KGEF/...../2022-TM\_SZERZ iktatószámom támogatói okirat jött létre. Az okirat értelmében a Támogató [\*] Ft, azaz [\*] forint összegű visszatérítendő támogatást nyújtott [>szolgáltató neve<] részére az Támogatói Okiratban meghatározott szakmai feladatok ellátására. A Támogatói Okirat 7.2. pontja értelmében a nyújtott támogatás visszatérítendő, a visszatérítés határideje – amennyiben az integráció a Támogatói Okirat ugyanebben a pontjában rögzített határidőig nem valósul meg - a támogatás felhasználásáról szóló szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás Támogató általi elfogadásától számított 30 nap.

[>szolgáltató neve<] és Támogató a Támogatási okiratban megállapodtak, hogy amennyiben a Vksztv. 5/H.§ szerint az Átadó az ellátási felelősséget és a hozzá kapcsolt víziközmű vagyont, a fel nem használt forrást, a működtető vagyont és a működtetés biztosítására a szolgáltató társaságban fennálló tulajdoni részesedést, az állam részére ingyenesen, legkésőbb a támogatói okiratban meghatározott napig átadja, úgy a [>szolgáltató neve<] kérelmére a felek a támogatói okirat módosításával intézkednek a támogatás vissza nem térítendő támogatásként történő nyújtásáról.

## **II. Víziközművek és víziközmű működtető eszközök átruházása, valamint az ellátásért való felelősség**

### **2.1. Az átruházással érintett vagyonelemek**

2.1.1. A Felek rögzítik, hogy az ott megjelölt tulajdoni hányadban és könyv szerinti értéken az Átruházó tulajdonát képezik a [\*] megnevezésű víziközmű-rendszer (MEKH azonosító kód: [\*]) részeként a jelen megállapodás [\*] sz. mellékletében felsorolt, a Vksztv. 2.§ 20. pontjának megfelelő víziközművek (a továbbiakban: Víziközművek), valamint az Átruházó tulajdonában álló, a víziközművet működtető eszközök - ideértve az Átruházó tulajdonát képező, a Vksztv. 2. § 17. pontjának megfelelő rendszerfüggetlen víziközmű elemeket is – (a továbbiakban: Működtető Eszközök; a továbbiakban a Víziközművek és Működtető eszközök úgyis mint Vagyonelemek). A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés keretében átruházandó Víziközművek, vagy Működtető Eszközök jogi jellege kapcsán kétség merülne fel, úgy az érintett vagyontárgyat, vagy jogot úgy kell tekinteni, hogy az Víziközmű, illetve Működtető Eszköz.

2.1.2. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződésben meghatározott átruházást követően derülne ki, hogy valamely Víziközműnek, vagy Működtető Eszköznek minősülő vagyontárgy a jelen szerződés keretében nem került átruházásra, úgy a Felek az érintett vagyontárgy ingyenes átadásáról bármikor megállapodhatnak a jelen szerződésre utalással.

2.1.3. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés aláírásának időpontjában olyan beruházás van folyamatban, melynek keretében bármely személy Víziközművet hoz létre (továbbiakban úgy is, mint Beruházó) úgy a próbaüzem befejezését követően a jelen szerződés hatályba lépése után, az így létrehozott Víziközmű vagyont az Átvevő tulajdonába és ellátási felelősségébe kerül. Az Átruházó, illetve a Szolgáltató köteles erről a Beruházót tájékoztatni, illetve ha a Beruházóval erre vonatkozóan a jelen szerződés megkötésekor ilyen megállapodása áll fenn a Beruházóval, úgy köteles a szerződésből fakadó jogait az Átvevőre átruházni, és ezt a Beruházónak bejelenteni. A Felek rögzítik, hogy a jelen rendelkezés kiterjed mindarra a víziközmű vagyont, amelyet vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény IX. fejezete szerint hoztak létre, de azt a jelen szerződés aláírásakor még nem adták át az Átadó tulajdonába.

### **2.2. Tulajdonátruházás**

2.2.1. A jelen szerződés hatálybalépésének napjával Átruházó az Átvevőre ingyenesen átruházza, Átvevő pedig átveszi, és megszerzi a jelen szerződés 2.1. pontjában részletesen körülírt Víziközművek és a Működtető Eszközök tulajdonjogát.

## **2.3. Tehermentesség és tehermentesítés**

2.3.1. Átadó kijelenti, hogy az átadott Víziközművek és Működtető Eszközök per-, teher- és igénymentesek, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

2.3.2. A Felek rögzítik, hogy az átadás szempontjából a tulajdonszerzést gátló, vagy korlátozó tehernek tekintik az átruházott Víziközműveken vagy Működtető Eszközökön fennálló olyan jogot, amely a tulajdon átruházást nem akadályozza, de a dolgot terheli, vagy azzal kapcsolatban kötelezettséget keletkeztet. A Felek rögzítik, hogy a harmadik személy javára fennálló jog vagy kötelezettség ténye független attól, hogy a jog vagy kötelezettség bármilyen közhiteles nyilvántartásba bejegyzésre került volna.

2.3.3. Felek vállalják, hogy amennyiben a Víziközművek vagy a Működtető Eszközök bármelyike tulajdonjogának átruházásához valamely további nyilatkozat megtétele szükséges, azt egymás felhívására haladéktalanul megteszik.

2.3.4. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a vagyónátadást követően derül ki, hogy az Átadó által átruházott Víziközmű vagyont, vagy víziközmű Működtető Eszközöket harmadik személy javára valamilyen jog vagy kötelezettség terheli, úgy az Átvevő jogosult a jelen szerződés alapján azt tehermentesíteni, és ennek költségeit az Átruházóval szemben érvényesíteni. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó abban az esetben mentesül a tehermentesítés kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a tulajdon átruházáskor jóhiszeműen járt el, és a teher fennállásáról nem volt tudomása, és arról a tőle elvárható gondosság tanúsítása esetén sem szerezhetett volna tudomást.

## **2.4. Eljárás közös tulajdon esetén**

2.4.1. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés tárgyát képező Víziközmű vagy víziközmű Működtető Eszköz több Átruházó közös tulajdonában áll, úgy a közös tulajdonban álló dolog vagy jog átruházására a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően csak a tulajdonostársak egyhangú határozatával kerülhet sor, figyelemmel a Vksztv 5/H.§ (3) bekezdésében foglaltakra.

## **2.5. Közös rendelkezések**

2.5.1. Felek rögzítik, hogy az Átadó a Vagyonelemeket a számviteli nyilvántartásaiból a szerződés hatálybalépésének napjával vezeti ki, az Átvevő pedig a számviteli nyilvántartásaiba a szerződés hatálybalépésének napjával vezeti be.

2.5.2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő a részére átadásra kerülő Vagyonelemek tulajdonjogát a szerződés hatályba lépésének napján szerzi meg.

2.5.3. Felek rögzítik, hogy a Víziközművek és a Működtető Eszközök tulajdonjogának az Átvevőre történő átszállásával a szerződés hatályba lépésének napján a Vksztv. 5/H. § (6) bekezdése alapján ellátásért felelősként az Átvevő lép az Átadó helyébe. Átvevő kijelenti, hogy az ellátásért felelős jogait és kötelezettségeit ismeri, azok gyakorlását vállalja. A Felek rögzítik, hogy mindazon jogok és kötelezettségek, amelyek a Vksztv. 5/F.§-a alapján az Átadót illették és terheltek, beleértve a Víziközművek fejlesztésének kötelezettségét is,

a jelen szerződésben meghatározott vagyon átszállásával a Magyar Államot terheli és jogosítja.

2.5.4. Az Átadó, mint korábbi ellátásért felelős a víziközmű-vagyon tulajdonjogának átszállását követően haladéktalanul átadja az Átvevő - mint új ellátásért felelős - részére a Vksztv. 61. § (1) bekezdése szerinti adatokat, valamint minden egyéb olyan adatot, amely a 2.1.1. pontban foglalt Vagyonelemekhez kapcsolódóan az ellátásért felelős kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges, illetve amennyiben ezek az adatok a Szolgáltató birtokában vannak, úgy köteles szavazati jogát a Szolgáltató legfőbb szervének ülésén úgy gyakorolni, hogy azokat a Szolgáltató átadja.

### **III. Tulajdonosi jogviszonyt megtestesítő jogok átruházása**

3. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó kizárólagos tulajdonát képezi a fenti átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató, az ..... (a továbbiakban: Szolgáltató) által kibocsátott, ..... Ft, azaz ..... Forint névértékű, névre szóló, ... db, ..... sorszámú, nyomdai úton előállított/dematerializált részvény formájában nyilvántartott, általános jogokat biztosító törzsrészvény (a jelen fejezetben a továbbiakban: Részvények).

4. A Felek a Részvények Átruházó által az Átvevőre történő átruházása vonatkozásában a következőkben állapotnak meg:

(i) Az Átruházó jelen nyilatkozatával a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése alapján ingyenesen átruházza, míg az Átvevő jelen elfogadó nyilatkozatával, a szerződés hatályba lépésének napján (a továbbiakban: Átruházás Napja) a Magyar Állam javára megszerzi a Részvényeket, amely egyben Részvények tekintetében birtokátruházásnak is minősül. Felek megállapodnak, hogy az Átruházás Napjával az Átruházó tulajdonosi jogai az átruházásra kerülő Részvények tekintetében megszűnnek és a Részvények a Magyar Állam tulajdonába kerülnek. A Magyar Állam tulajdonosi jogait a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3.§ (2) bek. d) pontja értelmében az Átvevő, azaz a Nemzeti Vízművek Zrt. gyakorolja. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

(ii) Átruházó kijelenti, hogy a Részvények átruházásának akadálya nincs, az Átruházás Napján per-, teher- és igénymentesek, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

(iii) Az Átruházó a Részvényeket az Átruházás Napját követő 8 napon belül az Átvevő birtokába adja a Magyar Állam nevére szóló teljes forgatmánnyal / vagy dematerializált részvényeknél: az Átruházó megbízza az értékpapírszámlája vezetőjét a jelen pontban megjelölt részvények átranzferálására az Átvevő ..... sz. értékpapírszámlájára.)

(iv) Az Átruházás Napján a Részvények és az ahhoz tartozó valamennyi tulajdonosi jog és kötelezettség a Magyar Államra száll át, aki részvényesi jogait akkortól gyakorolhatja, amikor a részvénykönyvbe bejegyzésre kerül. A részvénykönyvbe

történő bejegyzés elmaradása a Magyar Állam Részvények feletti tulajdonjogát nem érinti.

(v) Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő az Átruházás Napját követően haladéktalanul jogosult értesíteni a részvénykönyv vezetőjét a Részvények megszerzéséről, és kéri az Átruházónak a részvénykönyvből való törlését, illetőleg a Magyar Állam részvénykönyvbe történő bevezetését. Átruházó a részvénykönyvből való törléséhez és a Magyar Állam részvénykönyvbe történő bejegyzéséhez jelen megállapodás aláírásával kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul.

(vi) Átvevő jogosult az Átruházás Napját követően kezdeményezni az illetékes cégbíróságnál a részesedéssel kapcsolatos változás átvezetését a cégjegyzékben a társaság ügyvezetése útján.

5. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a fenti 4. pontban rögzített részvény-átruházási szerződést a másik fél felhívására 8 napon belül külön okiratba foglaltan is megerősítik.

Korlátolt felelősségű társaság esetén

3. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó kizárólagos tulajdonát képezi a fenti átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató, az ..... (a továbbiakban: Szolgáltató) ..... Ft, azaz ..... Forint névértékű üzletrésze (a jelen fejezetben a továbbiakban: Üzletrész), amely a Szolgáltató törzstőkéjének \_\_\_ %-át, és a Szolgáltató taggyűlésén leadható szavazatok \_\_\_ %-át testesíti meg.

4. A Felek az Üzletrész Átruházó által az Átvevőre történő átruházása vonatkozásában a következőkben állapodnak meg:

(i) Az Átruházó jelen nyilatkozatával a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése alapján ingyenesen átruházza, míg az Átvevő jelen elfogadó nyilatkozatával, a szerződés hatályba lépésének napján (a továbbiakban: Átruházás Napja) a Magyar Állam javára megszerzi az Üzletrészt. Felek megállapodnak, hogy az Átruházás Napjával az Átruházó tulajdonosi jogai az átruházásra kerülő Üzletrész tekintetében megszűnnek és az Üzletrész a Magyar Állam tulajdonába kerül. A Magyar Állam tulajdonosi jogait a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3.§ (2) bek. d) pontja értelmében az Átvevő, azaz a Nemzeti Vízművek Zrt. gyakorolja. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adományként minősül.

(ii) Átruházó kijelenti, hogy az Üzletrészre eső törzsbetét teljes mértékben befizetésre, illetve rendelkezésre bocsátásra került a Szolgáltató részére, az Üzletrész átruházásának további akadálya sincs, az Üzletrész az Átruházás Napján per-, teher- és igénymentes, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

(iii) Az Átruházó kijelenti, hogy az Üzletrész átruházásához a Szolgáltató taggyűlése a hozzájárulását adta.

(iv) Az Átruházás Napján az Üzletrész és az ahhoz tartozó valamennyi tulajdonosi jog és kötelezettség a Magyar Államra száll át.

(v) A Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő a Ptk. 3:168.§ (2) bekezdése alapján az Átruházás Napját követő 8 napon belül jogosult és köteles bejelenteni a Szolgáltatónak az Üzletrész megszerzését, egyben kérni a Magyar Állam tagjegyzékbe történő bejegyzését, amely bejelentésében nyilatkoznia kell arról, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit kötelezőnek ismeri el.

(vi) Átvevő jogosult az Átruházás Napját követően kezdeményezni az illetékes cégbíróságnál a részesedéssel kapcsolatos változás átvezetését a cégjegyzékben a társaság ügyvezetése útján.

5. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a fenti 4. pontban rögzített üzletrész-átruházási szerződést a másik fél felhívására 8 napon belül külön okiratba foglaltan is megerősítik.

#### **IV. Járulékos kérdésekkel kapcsolatos rendelkezések**

6. Az ellátásért való felelősség átszállására, valamint a Vksztv. 18.§-ában foglaltakra tekintettel, a Vksztv. 5/H. § (4) bekezdése alapján a Felek rögzítik, hogy a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjoga a korábbi ellátásért felelős Átadótól nyilvántartási értéken történő átvezetéssel, térítésmentesen az Átvevőre száll. Az Átadó a jelen szerződés aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Átadó a jelen szerződés hatályba lépéséig beszedett, de víziközmű-fejlesztésre fel nem használt víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét az Átvevő részére átadja.
7. Az Átadó kijelenti és szavatol azért, hogy a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források nyilvántartási értéke a 4. sz. mellékletében szereplő összeggel azonos.
8. Felek rögzítik, hogy a 6. sz. mellékletében megjelölt víziközművek pályázati támogatásból megvalósult és befejezett projekt(ek) esetén az Átvevő az Átadó szerződéses jogutódjává válik, a pályázat(ok)ban és a kapcsolódó szerződésekben vállalt kötelezettségek Átvevőt terhelik, a jogosultságok őt illetik. Felek az ehhez szükséges jognyilatkozatokat kellő időben megteszik, a szükséges jóváhagyásokat beszerzik.

#### **V. Az átadás ellentételezése**

9. A Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásban rögzített átruházásokra a fenti 1.4. pontban foglaltaknak megfelelően a Vksztv. 5/H.§ (1) – (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel térítésmentesen, nyilvántartási értéken való átvezetéssel kerül sor.
10. A Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgyát képező Víziközmű és a víziközmű Működtető Vagyon, valamint a III. fejezet szerinti tulajdonosi részesedés átruházása az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül

#### **VI. Költségviselés**

11. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben vállalt kötelezettségeik teljesítése körében felmerült költségeiket maguk viselik.

## **VII. Szavatosság**

12. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás és mellékletei a felek által rendelkezésre bocsátott információk és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal adatszolgáltatása alapján készültek.
13. Az Átadó – az előző pontban foglaltakra is figyelemmel – a legjobb tudomása és meggyőződése szerint kijelenti és megerősíti, hogy a jelen megállapodás mellékleteiben hiánytalanul és megfelelő jellemzőkkel, teljeskörűen került feltüntetésre minden, a jelen megállapodás tárgyát képező releváns adat, információ, ami szükséges a jelen megállapodás céljának teljesítéséhez, így különösen, de nem kizárólagosan az Átruházó tulajdonát képező Víziközművek és víziközmű Működtető Eszközök, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források.
14. Az Átadó kijelenti továbbá, hogy a jelen megállapodás kapcsán átadott vagy átadandóként megjelölt dokumentumok, a megállapodásban és mellékleteiben, továbbá az átadott vagy átadandóként megjelölt dokumentumokban szereplő adatok megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.
15. Az Átadó szavatol azért, hogy könyveiben a jelen megállapodással átruházott vagyron helyes értékkel szerepel.
16. Amennyiben a jelen megállapodásban foglaltak teljesítése során vagy azt követően az Átruházó illetékességi területén olyan elmaradt szolgalmi jog alapítás (bejegyzés) szükségessége merül fel, ami kártalanítás alapját képezi harmadik személy javára, illetve amelyre harmadik személy kártalanítási igényt nyújt be, az Átadó vállalja az ezzel szükséges eljárást lefolytatni és a saját költségén a kártalanítási összeget és az ezzel járó költségeket a jogosultnak megfizetni, akkor is, ha a szolgalmi jog a Magyar Állam javára a Nemzeti Vízművek Zrt. joggyakorlásának feltüntetése mellett kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.
17. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a jelen megállapodásban foglaltak teljesítése során vagy azt követően az Átvevő további, rendezetlen jogállású víziközművel érintett ingatlan vagy a víziközmű-szolgáltatás ellátásához szükséges vagyonelem létezéséről tudomást szerez, erről az Átadót értesíti, aki jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy ezen ingatlan(ok) és más vagyonelemek tulajdonjogát 90 napon belül saját költségén rendezi, és az ingatlan(ok)ra vonatkozóan ezt követően külön ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas megállapodást, az egyéb vagyonelemekre pedig a vagyonelem jellegéhez igazodó ingyenes tulajdon-átruházó megállapodást kötnek.

## **VIII. Titoktartás**

18. Felek rögzítik, hogy üzleti titoknak minősítik az egymás közötti tárgyalások valamennyi részletét, ideértve a szerződés megkötését megelőzően, valamint annak hatálya alatt megtett bármely nyilatkozatot.
19. A Felek kötelesek a tudomásukra jutott üzleti titkot és védett ismeretet – a jelen megállapodásban foglalt eltérésekkel – titokban tartani.



20. Nem vonatkozik titoktartási kötelezettség olyan információkra, amelyek a másik Fél igazolása alapján már az információk átadásakor köztudomásúvá váltak, tehát
- a) nyilvánosságra hozták;
  - b) általánosan hozzáférhetővé tették őket; vagy
  - c) már az átadás pillanatában általánosan ismertek voltak.
21. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásra a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 7/I. § (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése és 32. §-a vonatkozik.
22. A Felek kötelezettséget vállalnak a bizalmasan kezelendő információk biztonságos megőrzésére. A szerződés teljesülésével az írásos információkat, illetve a titoktartási kötelezettség tárgyát képező információkat, dokumentumokat teljes egészében vissza kell szolgáltatni, illetve át kell adni a másik fél részére, vagy a megegyezés alapján meg kell semmisíteni, vagy olyan módon kell megőrizni, hogy illetéktelen harmadik személy részére hozzáférhetetlen legyen.
23. A Feleket a titoktartási kötelezettség véghatáridő nélkül köti.
24. A Fél sajátjaként felel minden munkavállalója, megbízottja és az érdekében eljáró valamennyi személy titoksértéséért.
25. Az e kötelezettség megszegéséből eredő, teljes közvetett vagy közvetlen kárért a Felek korlátozás nélkül felelősséget vállalnak.

### **IX. Kapcsolódó eljárások**

26. Az Átadó és Átvevő kijelentik, hogy [\*] napjától az Átvevőt illetik a Víziközműekkel kapcsolatosan a tulajdonos jogai, illetve terhelik kötelezettségei. Ettől az időponttól kezdődően Átvevő jogosult a Víziközmű hasznainak szedésére, köteles viselni az azzal járó terhet és kárveszélyt. Felek kijelentik, hogy a birtokátruházás napja, és a vagyonyilvántartások rendezésének napja [\*]
27. Amennyiben az átszálló Víziközmű támogatásból valósult meg (ideértve a fenntartási időszak alatt álló projekteket is) az Átadó tájékoztatást ad a támogatásból fakadó kötelezettségek teljesítéséről, a még fennálló kötelezettségeiről és ezzel együttesen a beruházáshoz kapcsolódó összes releváns dokumentációt átadja az Átvevő részére.
28. Felek megállapodnak, hogy az ingatlan-nyilvántartásban az Átadó javára bejegyzett szolgalmi jogra vonatkozóan külön megállapodást kötnek, mely szerint a szolgalmi jog jogosultjaként az ellátásért felelős Magyar Állam kerül bejegyzésre, a [\*] mint szolgalmi joggyakorló feltüntetése mellett. (8. sz. melléklet: Vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok felsorolása.)
29. Felek megállapodnak, hogy a Víziközművel összefüggően a víziközművel érintett ingatlanokra vonatkozó vízvezetési szolgalmi jognak az ellátásért felelős magyar állam javára történő alapítása, és ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében együttműködnek. Ennek érdekében Átadó átadja az Átvevőnek a műszaki

dokumentációt, aki vállalja, hogy ezt követően a Magyar Állam javára történő szolgalmi jog alapítása érdekében eljár.

30. Felek megállapodnak, hogy az Átadó tulajdonában levő víziközművel érintett azon ingatlanok esetében, ahol a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése szükséges, 2023. december 31-ig külön ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas megállapodást kötnek. ([7.] sz. melléklet: Víziközművel érintett ingatlanok felsorolása, melyek - közfeladat ellátás céljából - térítésmentes átadásra kerülnek)
31. Felek a jelen megállapodás alapján átadandó olyan gépjárművek kapcsán, amelyek Víziközmű Működtető Eszköznek minősülnek vagy a nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállításához szükségesek, a tulajdonjog átruházásának a közúti közlekedési nyilvántartásban történő átvezetéséhez szükséges tartalmi és formai követelményeknek megfelelő nyilatkozatukat a jelen megállapodás [\*] számú mellékletében adják meg. Felek a jelen megállapodás hatályba lépését követően jogosultak és 15 napon belül kötelesek ezen mellékletben szereplő nyilatkozatot az illetékes hatósághoz benyújtani.
32. Felek a birtokátruházásokról külön jegyzőkönyveket vesznek fel, amelyekben rögzítik a releváns körülményeket. A birtokátruházástól kezdődően az Átvevő jogosult a birtokába került dolgok hasznainak szedésére, köteles viselni az azzal járó terheket és kárveszélyt.

## **X. Kapcsolattartás**

33. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megszűnését/megszüntetését érintő kommunikációjukat elsődlegesen hitelesített elektronikus aláírással ellátott elektronikus okirat elektronikus úton történő megküldésével (ideértve az ezen pontban megjelölt e-mail-címre, valamint Hivatali Kapun/Cégkapun keresztül küldött leveleket) bonyolítják le egymás között.
34. A kézbesítés időpontja a Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül küldött, tértivevénnyel ellátott küldemény esetén a tértivevényen feltüntetett időpont. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a küldemény Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül kerül elküldésre, úgy a küldeményben foglalt jognyilatkozatot a Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül való megküldéstől számított öt napon belül kézbesítettnek tekintik, attól függetlenül, hogy azt a Fél átvette vagy sem. A Hivatali Kapu, illetve Cégkapu szolgáltatás – Felektől független – legalább 24 órán keresztül való folyamatos elérhetlenné válása esetén a jelen pontban foglalt határidő az elérhetlenség idejével meghosszabbodik.
35. Másodlagosan arra az esetre, ha az elektronikus úton történő kommunikáció bármely okból nem lehetséges, vagy akadályba ütközik, a Felek a kézbesítések tekintetében a következőkben állapodnak meg.
36. A jelen szerződés alkalmazásában a szerződés megszűnésével, vagy megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat kizárólag írásban, magyar nyelven teendő meg ajánlott-tértivevényes levél – amit kézbesítő igénybevétele esetén átvételi elismervény pótol –, vagy a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) 142. §-a szerinti eljárás útján, a Felek székhelyére. A jelen szerződéssel összefüggésben tett valamennyi értesítés vagy nyilatkozat ajánlott-tértivevényes úton történt elküldése

esetén – ideértve a Kjtv. 142. §-a szerinti eljárás során történő elküldést is – abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő, ha a kézbesítés sikertelen – különösen, de nem kizárólagosan azt az esetet, ha a tértivevény a címről „nem kereste”, „elköltözött”, „címezett ismeretlen”, „nem vette át” vagy más hasonló tartalmú jelzéssel érkezik vissza. Ez utóbbi esetben a kézbesítés napjának a feladás dátumát követő 5. (azaz ötödik) nap tekintendő.

37. Felek kötelesek gondoskodni arról, hogy e-mail-ben történő értesítés esetén a címzett Fél levelező rendszere automatikus visszaigazolást küldjön az e-mail üzenet címzett számítógépén történő megjelenítéséről, illetve annak időpontjáról, amennyiben azt az e-mail üzenetet küldő Fél kezdeményezte. A kézbesítés időpontja e-mail üzenet esetén az automatikus visszaigazolás időpontja, egyéb esetben a továbbítást követő munkanap 8.00 óra.
38. A Felek a jelen megállapodás teljesítésével egymáshoz intézett nyilatkozataik megtételére kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik ki:

Átadó részéről  
kapcsolattartó: [\*]  
Hivatali Kapu azonosító: [\*]  
telefonszám: [\*]  
e-mail: [\*]

Átvevő részéről  
kapcsolattartó: [\*]  
Cégekpu azonosító: [\*]  
telefonszám: [\*]  
e-mail: [\*]

39. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a másik Felet haladéktalanul, de legalább a kapcsolattartói adatok változásának napját 2 (kettő) munkanappal megelőzően értesítik.
40. A Felek a kapcsolattartásra a fentebb jelzett személyek helyett bármikor más személyeket jelölhetnek meg, melyről a másik Felet a változást megelőző 2 (kettő) munkanappal korábban írásban értesíteni kötelesek.
41. Amennyiben valamelyik Fél pontatlan, téves címet adott meg, illetve elmulasztja értesíteni a másik felet a kapcsolattartó személy és kapcsolattartási adatok változásáról és emiatt válik sikertelenné a kézbesítés, akkor ennek a felelőssége az értesítést elmulasztó Felet terheli.
42. A kapcsolattartói adatok változása nem igényli a szerződés módosítását.
43. A Felek között a kapcsolattartás kizárólagos nyelve a magyar.
44. A Felek rögzítik, hogy joghatás kiváltására csak a fentiekben meghatározott formában tett nyilatkozat alkalmas, erre tekintettel a szóban, illetve ráutaló magatartással megtett nyilatkozatokat egymás vonatkozásában a jelen szerződéssel kapcsolatban joghatás kiváltására alkalmatlannak minősítik.

## **XI. Kommunikáció**

45. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban szükségessé váló nyilvános nyilatkozattételre az Átvevő jogosult.

## **XII. Együttműködési kötelezettség**

46. A Felek kötelesek a szerződés teljes hatálya alatt egymással együttműködni és a szerződésben foglalt rendelkezések teljesítésével kapcsolatban minden lényeges információt, felmerült adatot, változást ésszerű határidőn belül a másik Féllel írásban közölni, figyelemmel arra, hogy a másik fél jogait és kötelezettségeit fennakadásmentesen, késedelem nélkül jogszerűen gyakorolhassa.
47. Bármely Fél kezdeményezésére a másik Fél köteles a szerződés teljesítésével vagy értelmezésével kapcsolatos egyeztetési eljárásban részt venni.
48. A Felek ezennel kifejezetten vállalják, hogy aláírnak bármely olyan okmányt és megtesznek bármely olyan jogi intézkedést és megadnak minden olyan nyilatkozatot, amely a jelen szerződés előírásainak teljesítéséhez szükséges.
49. A Fél nem hivatkozhat a tájékoztatási kötelezettség megsértésére olyan jogokkal, tényekkel és adatokkal kapcsolatban, amelyeket ismert, közhiteles nyilvántartásból vagy más forrásból megismerhető.
50. Az Átadó jelen okirattal vállalja, hogy a jelen szerződésben foglaltak teljesüléséhez szükséges valamennyi információt ésszerű időn belül az NV Zrt. számára hozzáférhetővé teszi akkor is, amennyiben az bank-, adó-, üzleti, ügyvédi, ipari, más hasonló titoknak vagy védett ismeretnek minősül.
51. Az NV Zrt. kötelezi magát, hogy az így tudomására jutott információt a VIII. fejezetben foglalt titoktartási kötelezettségének megfelelően kezeli.
52. A Felek vállalják, hogy nem tanúsítanak olyan magatartást, amellyel egymás vagy kapcsolt vállalkozásaik jogos gazdasági érdekeit veszélyeztetnék.

## **XII. A nyilatkozatok értelmezése**

53. A jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a címzettnek a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint értenie kellett.
54. A nem címzett jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint érteni kell.
55. A Felek rögzítik, hogy a jogviszonyból fakadó valamely jogról lemondani vagy abból engedni csak kifejezett jognyilatkozattal lehet.

56. A jelen szerződés egyes feltételeit a megállapodás egészével összhangban kell értelmezni.
57. A Fél titkos fenntartása vagy rejtett indoka a szerződés érvényességét nem érinti.
58. A Felek kijelentik, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban titkos fenntartásra vagy rejtett indokra egymással szemben nem hivatkoznak, az ilyenre való jogalapítást kifejezetten kizárják.
59. A Felek nyilatkozatait nem lehet kiterjesztően értelmezni.
60. Ha valamelyik Fél bármilyen esetben késedelmesen vagy egyáltalán nem gyakorolja valamely jogát, úgy az nem tekintendő az adott feltételről, jogról vagy igényről való lemondásnak, sem szerződésszegés elfogadásának, az adott jogok vagy igények pedig továbbra is gyakorolhatók maradnak.

#### **XIV. Adatkezelés, adatvédelem**

61. A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az Infotv., valamint a GDPR rendelkezéseit.
62. A Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződés teljesítése során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen Szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik Fél munkavállalóiról, közreműködőiről, illetve teljesítési segédjeiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalóik, közreműködőik, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik felek részére egyebekben ezeket az adatokat az Infotv. keretei között teszik hozzáférhetővé. A Felek egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.
63. A Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikkében megfogalmazott elveknek megfelelően, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés b), c) és e) alpontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adataiknak a másik Fél általi kezelését, amely célból és mértékben ez az adatkezelés a jelen Szerződés teljesítéséhez a másik Félnek szükséges.
64. A Felek rögzítik, hogy a személyes adatok kezelésére csak a jelen Szerződés hatálya alatt kerül sor. A Felek vállalják, hogy a Szerződésben rögzítettek teljesítését követően valamennyi általuk kezelt adatot visszajuttatnak a másik Félnek és a meglévő másolatot törlik, vagy a Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi személyes adatot törlik.
65. A Felek vállalják, hogy megtesznek minden olyan technikai és szervezési intézkedést, mely biztosítja az adatkezelés biztonságát, integritását, valamint megtesznek mindent annak érdekében, hogy elkerüljék az adatvesztést, valamint harmadik fél jogosulatlan hozzáférését. Ezen intézkedéseket olyan megfelelő szinten kell meghozni, amely figyelembe veszi a kezelt személyes adatok körét, az egyes fennálló kockázatokat, a meglévő technikai lehetőségeket és az intézkedések meghozatalának költségeit.

66. A Felek általi adatkezelés során az általuk elfogadott adatvédelmi tájékoztatóban, illetve szabályzatban foglalt rendelkezések is irányadóak.

### **XV. A szerződés hatálya**

67. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés, azon együttes feltételek bekövetkezése esetén lép hatályba, ha valamennyi, a fenti 2.1.1. pontban meghatározott víziközmű-rendszer vonatkozásában tulajdonjoggal rendelkező ellátásért felelős önkormányzat, ezen felül a Szolgáltatóban összességében 75% -ot meghaladó részesedéssel rendelkező önkormányzat az Átvevővel a Vksztv. 5/H.§ (2) - (3) bekezdése szerinti – az Nvtv. 14.§ (1) bekezdése szerinti ingyenes vagyonátadásnak minősülő a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése szerinti részesedés-átruházást is magába foglaló – ingyenes átruházási szerződést aláírta legkésőbb 2023. február 28. napjáig. A hatályba lépés napja az együttes feltételek határidőben történő bekövetkezése esetén 2022. március 01. napja. A szerződés hatályba lépéséről - azaz az együttes feltételek maradéktalan bekövetkezéséről - az Átvevő az Átadót az együttes feltételek bekövetkezését követő 3 (három) munkanapon belül értesíteni köteles.
68. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy nincs tudomásuk olyan külső körülményről, amely a szerződés hatályát és a céljának megfelelő teljesülését akadályozná, vagy lehetetlenné tenné.
69. A Felek kötelezik magukat, hogy haladéktalanul értesítik a másik felet, amennyiben olyan körülmény bekövetkezése fenyeget, amely a jelen szerződés hatályát, illetve célja szerinti teljesülését akadályozná vagy lehetetlenné tenné. A Felek az értesítés késedelméből eredő károkért felelősek.

### **XVI. A szerződés módosítása**

70. A Felek a jelen szerződést csak írásbeli formában és csak közös megállapodással módosíthatják.
71. A szerződés módosítását bármely Fél kezdeményezheti. A szerződéskötéskor előre nem látható ok miatt beállott körülményt és az ebből származó lényeges és jogos érdeksérelmet a kezdeményező Félnek kétséget kizáróan bizonyítania kell.

### **XVII. A szerződés megszüntetése**

72. Az Átvevő jogosult a jelen szerződéstől elállni abban az esetben, ha az Átadó a jelen szerződésben vagy jogszabályban meghatározott kötelezettségét az erre meghatározott határidőben nem teljesíti, és azt az Átvevő által adott 30 napos póthatáridőre sem teljesíti. Ezt meghaladóan a Felek kizárólag jogszabály által meghatározott esetben jogosultak a jelen szerződéstől elállni, és a joghatályos elállás esetét leszámítva az Átadó a jelen szerződéssel átruházott vagyontárgyak (részesedés) visszakövetelésére nem jogosult.

### **XVIII. Lehetetlenülés**

73. A szerződés teljesítésének lehetetlenülése esetén a szerződés megszűnik.

74. A lehetetlenülést észlelő fél köteles a másik Felet késedelem nélkül értesíteni.
75. A lehetetlenülés tényének késedelmes értesítéséből eredő költségeikért a mulasztó fél felelős.
76. A lehetetlenüléstől függetlenül a feleket a jelen szerződésből fakadó tájékoztatási, együttműködési, titoktartási és adatvédelmi kötelezettségeik változás nélkül terheli.

### **IX. Vis maior**

77. Vis Maiornak minősül a Felek felelősségi, illetve hatáskörén kívüli, olyan külső, elháríthatatlan, kivételes esemény, mely a Felek működésétől független, az adott körülmények között nem elhárítható, nem meggátolható, és amely a jelen szerződés teljesítését valamely szerződő Fél számára ideiglenesen vagy véglegesen lehetetlenné teszi.
78. A mulasztó Fél nem felelős a mulasztásáért, ha az vis maior eredménye.
79. A Vis Maiorra hivatkozó Fél köteles a másik Felet a vis maior eseményről haladéktalanul, illetve, ha a Vis Maior esemény az értesítés lehetőségét kizárja, az értesítés lehetővé válását követően haladéktalanul írásban értesíteni. Ezen írásos értesítésnek tartalmaznia kell az esemény jellemzőit és annak a szerződéses kötelezettségek teljesítésére gyakorolt hatását, valamint a késedelem miatt a kötelezettség teljesítésének várható időpontját.

### **XX. Részleges érvénytelenség**

80. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben kikötött szolgáltatások jogi oszthatatlanságára tekintettel a II. és III. fejezetben rögzített feltételek bármelyikének hiányában az Átvevő a jelen megállapodást nem kötötte volna meg. Az ezen fejezetekben foglalt feltételek teljesülésének hiánya vagy érvénytelensége, hatálytalansága vagy végrehajthatatlansága az egész szerződés érvénytelenségét eredményezi. Ezen kívül, ha a jelen szerződés bármely további rendelkezése érvénytelen, hatálytalan vagy végrehajthatatlan, akkor az csak arra az adott rendelkezésre vonatkozik, és nem jelenti az egész szerződés vagy annak bármely más rendelkezésének érvénytelenségét, hatálytalanságát vagy végrehajthatatlanságát, a szerződés egyéb rendelkezései teljes mértékben érvényben és hatályban maradnak.
81. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érvénytelen rendelkezés helyett olyan érvényes, hatályos vagy végrehajtható rendelkezésben állapodnak meg, amely az érvénytelen, hatálytalan vagy végrehajthatatlan rendelkezés céljainak leginkább megfelel.
82. Ha valamely kikötést az egyik Fél érthetetlennek vagy ellentmondónak tekint, köteles arról késlekedés nélkül a másik Felet tájékoztatni. Ebben az esetben a Felek kötelesek az érthetetlennek vagy ellentmondónak minősített feltételt közösen értelmezni, szükség esetén külön írásbeli, közös nyilatkozattal vagy a megállapodás módosításával az értelmezési vitát feloldani.

## **XXI. Felelősség**

83. Aki a jelen szerződés megszegésével a másik félnek kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentésül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.
84. A Fél a vagyonában a szerződés teljesítése során a másik Fél által okozott kár megtérítését a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint követelheti.
85. A Felek bármelyik Fél súlyos szerződésszegése esetére kikötik, hogy kifejezetten el kívánnak térni a Ptk. 6:143. § (2) bekezdésében foglaltaktól, és a súlyos szerződésszegés esetén a jogosult Fél a teljes kárának megtérítését követelheti a kötelezettől.
86. A Fél a közreműködője magatartásáért sajátjaként felel.
87. Felek rögzítik, hogy a VII. (Szavatosság) fejezetben foglalt kötelezettségek bármelyikének megsértését súlyos szerződésszegésnek tekintik.

## **XXII. Jogképességi nyilatkozat**

88. Átvevő kijelenti, hogy a magyar jog szerint Magyarországon bejegyzett és a jogszabályoknak megfelelően működő, a Magyar Állam képviselőjére a Vksztv. 6. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. 29.§ (3) bekezdése alapján jogosult gazdasági társaság.
89. Átadó kijelenti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján működő közjogi testület. Az Önkormányzat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja szerint átlátható szervezet.
90. Átadó hitelt érdemlően, az 1. számú mellékletként csatolt határozattal igazolja, hogy a képviselő testület az irányadó szabályok szerinti szavazati arányban a jelen szerződés megkötése mellett döntött a szerződés tervezetének megismerését követően.
91. A Felek kijelentik, hogy a szerződés megkötésére képviselőik megfelelő felhatalmazással rendelkeznek, továbbá részükről a szerződés aláírása nem eredményezi más egyéb szerződés vagy jognyilatkozat megsértését, továbbá ilyen eredménnyel járó szerződést nem kötnek, ezt eredményező jognyilatkozatot nem tesznek.

## **XXIII. Vegyes rendelkezések**

92. A Felek a jelen szerződésben az Nvtv., a Vksztv., a Ptk., a Vagyontv. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit megfelelően irányadónak tekintik.
93. A Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződéssel összefüggésben kialakult vitájukat elsősorban békés úton, egyeztető tárgyalások útján kísérlik meg rendezni. Amennyiben



ez az egyeztető tárgyalások kezdetétől számított 30 (harminc) napon belül nem vezet eredményre, akkor fordulnak az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező bírósághoz.

94. A jelen szerződés mellékletek nélkül [\*] oldalból áll. Készült [\*] eredeti, egymással mindenben megegyező példányban.

A Felek a jelen szerződés valamennyi pontját egyedileg megtárgyalták, s mint akaratuknak és szándékuknak mindenben megfelelőt, elolvasás és értelmezés után, a kellő felhatalmazások birtokában aláírták.

Kelt ....., ..... napján.

.....  
[\*] **Önkormányzata**

Átadó

Képv.:

[\*] polgármester

.....  
**Magyar Állam**

Átvevő

Képv.:

Nemzeti Vízművek Zrt.

Volencsik Zsolt vezérigazgató

*Mellékletek:*

- 1. sz. melléklet: Képviselő testületi határozat*
- 2. sz. melléklet: Teljességi nyilatkozat*
- 3. sz. melléklet: Vagyonelemek listája*
- 4. sz. melléklet: A víziközmű fejlesztésre fel nem használt források kimutatása*
- 5. sz. melléklet: Szolgáltató és az Önkormányzatok között fennálló bérletidő tartozásból eredő követelések és elszámolások listája/kimutatása*
- 6. sz. melléklet: A vagyonelemekhez kapcsolódó kötelezettségek listája*
- 7. sz. melléklet: Víziközművel érintett ingatlanok felsorolása*
- 8. sz. melléklet: Vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok felsorolása*
- 9. sz. melléklet: A létesítményekkel kapcsolatos műszaki dokumentációk átadása*
- 10. sz. melléklet: A 2022. és 2023. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) felsorolása*
- *11. sz. melléklet: Tárgyévi Gördülő Fejlesztési Tervben (GFT) nem szereplő fejlesztések*
- *12. sz. melléklet: Gépjármű átadási szerződés*
- 13. sz. melléklet: Birtokban lévő vagyonelemek részletes listája*
- 14. sz. melléklet: Támogatási szerződések felsorolása*

## **Kérdések és válaszok a Tranzakciós Megállapodással kapcsolatban**

A Nemzeti Vízművek Zrt. (NV Zrt.) által közzétett Tranzakciós Megállapodás tervezetét megküldtük az integrációban érintett Önkormányzatoknak (Ellátásért felelősöknek, Átadóknak), kérve őket, hogy az ezzel kapcsolatos kérdéseiket, észrevételeiket Társaságunk felé tegyék meg. A beérkezett kérdéseket és véleményeket összefoglaltuk, majd továbbítottuk a NV Zrt.-nek. A megfogalmazott kérdések és az azokra adott **válaszok** (dőlt, kövér betűvel jelölve) az alábbiakban olvashatók.

### **I. Az önkormányzatok által a Társaságunkhoz eljuttatott kérdéseket az alábbiakban összegezzük:**

1. A szerződés tervezet 1.4. és 80. pontjával kapcsolatban: A megállapodás csak az önkormányzati teljes víziközmű vagyron, valamint a víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedés együttes átadásával jöhet-e létre?

**Igen, a Vksztv. 5/§. (9) bek.-re tekintettel a társasági részesedés a víziközmű vagyron átadására tekintettel történhet meg. Az EM vonatkozó állásfoglalása szerint a Magyar Állam azon társaságok esetében támogatja az integrációt, ahol a társasági tulajdonrész 75% + 1 szavazatot meghaladó részben az állam tulajdonává válhat az integrációt követően, azaz ahol a Magyar Állam minősített többségi befolyást gyakorolhat az érintett társaság felett.**

2. A szerződés tervezet 1.7. pontjával kapcsolatban: Ha a megállapodás nem jön létre a megfelelő számú és részvénnyel rendelkező Átadóval (Ellátásért felelőssel), akkor a szolgáltató által felvett visszatérítendő támogatást a tulajdonos önkormányzatoknak vissza kell-e fizetniük? Illetve vissza kell-e fizetni azoknak az önkormányzatoknak is, akik hozzájárultak volna az integrációhoz? Ha igen, ez milyen felosztási alap szerint működik az egyes önkormányzatok között?

**Tudomásunk szerint a támogatói okirat azt tartalmazza, ha az integráció nem kerül megfelelő időben lefolytatásra, úgy a még jelenleg is visszatérítendő támogatásként nyilvántartott támogatási összegeket a kedvezményezett társaságnak vissza kell térítenie. A tagok a társaság tartozásaiért a Ptk. szerint kötelesek helytállni.**

3. A szerződés tervezet II/2.3.1. pontjával kapcsolatban: az önkormányzat nyilatkozhat-e úgy, hogy az átadott víziközművek és működtető eszközök per-, teher- és igénymentesek, akkor, amikor a fejlesztési források vonatkozásában az egyenleg szerint tartoznak a BAKONYKARSZT Zrt.-nek? Hogyan alakul az egyenleg sorsa a tulajdonjog átruházást követően?

**Az integráció elszámolási kötelezettséget keletkeztet a felek között, melynek értelmében az az önkormányzatnak ki kell fizetnie a tartozását, vagy legalább részletfizetési megállapodásban rendeznie kell a szolgáltató felé.**

4. A szerződés tervezet 2.3.1. és 2.3.4. pontokkal kapcsolatos Önkormányzati kérdések és megállapítások, melyek tekintetében kérnénk álláspontjukat kifejezni szíveskedjenek:  
A tervezet 2.3.1. pontjában foglaltakkal kapcsolatban - mely szerint az Átadó kijelenti, hogy az átadott víziközművek és működtető eszközök per-, teher- és igénymentesek, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását

korlátozóná, vagy akadályozóná - az Önkormányzat nem ért egyet, hiszen az átadandó vagyonelemekre a fenti állítás nem igaz. A nem közterületen húzódó víziközmű vezetékek, "vízvezetési szolgalmi joggal" terheltek, vagy annak kellene lenniük.

Az előző pontban, valamint a tervezet 2.3.4. pontjában foglaltakkal kapcsolatban megjegyezném, hogy a vagyonátadást követően az állam tulajdonába kerülnek a vagyonelemek, ezért a pontban hivatkozott költségeket az Átvevő, az Átadó által átadott, fel nem használt fejlesztési forrásból tudja finanszírozni. Itt hivatkozom a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) tulajdonjoggal kapcsolatos szabályaira, amely szerint a tulajdonosnak nemcsak jogai, hanem kötelezettségei is vannak. A Ptk. 5:22. §-ában az alábbiak szerepelnek: Ptk. 5:22. § (Használat, hasznok szedése, terhek viselése és veszélyviselés). A tulajdonos jogosult a dolgot használni és a dolog hasznait szedni; viseli a dologgal járó terheket és a dologban beállott azt a kárt, amelynek megtérítésére senkit sem lehet kötelezni. A fentiekkel összhangban a tervezet 2.5.3. pontjában rögzítve is van, hogy ellátásért felelősként az Átvevő lép Átadó helyébe, illetve az Átvevő kijelenti, hogy az ellátásért felelős jogait és kötelezettségeit ismeri, azok gyakorlását vállalja, valamint a tervezet 26. pontja is a Ptk. fent hivatkozott rendelkezésével összhangban áll.

#### **Az önkormányzat által levezetett okfejtésre:**

**Amennyiben valamely szolgalmi jog rendezett, az nem képezi a tulajdonjog gyakorlásának korlátját, legfeljebb a szolgalmi jog kötelezettjének oldalán.**

**Az állam átvállalja az ellátási felelősséggel járó terheket az integráció időpontját követően, azonban ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzati kötelező feladat ellátási körben keletkezett több éves elmaradást és kártalanítás alapját képező eljárásokat, mint kötelezettségeket magára kívánja vállalni. A szolgalmi jogok alapítása az ellátásért való felelősséggel járó kötelezettsége az önkormányzatoknak, annak minden eljárásjogi vonzatával, amennyiben több évre visszamenőleg nem tett eleget ennek valamely önkormányzat, joggal várható el a Magyar Állam részéről, hogy helytálljon az ebből eredő kártalanítási igényekért. A szerződést ezt kívánja rendezni.**

**Összességében elmondható, hogy a vagyonátadási eljárás során az önkormányzatok a könyveikben szereplő vagyonelemeket tudják átadni, azoknak tartalmáról kell teljességi nyilatkozatot tenniük. Amennyiben utóbb derül fény valamely szolgalmi jog rendezetlenségéről, úgy a megállapodás értelmében annak rendezésében való szükség szerinti közreműködésre, jognyilatkozat tételre vállal kötelezettséget az integrációs megállapodásban.**

**A fejlesztési forrás, mely átadásra kerül nem a szolgalmi jogok rendezését szolgálja, az a GFT-k végrehajtására fordítandó, nem pedig az elmaradt önkormányzati feladatok pótlására.**

5. A szerződés tervezet 6. pontjának utolsó mondata „Az Átadó a jelen szerződés aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Átadó a jelen szerződés hatályba lépéséig beszedett, de víziközmű-fejlesztésre fel nem használt víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét az Átvevő részére átadja.” vonatkozik-e arra az összegre is, amelyik az önkormányzat elkülönített számláján van és kizárólag víziközmű fejlesztésre/beruházásra fordítható?

**Igen, kifejezetten arra vonatkozik. A fejlesztési források legyen az a Vksztv 18.§, vagy Vksztv. 72. § alapján beszedett források, minden esetben a víziközműhöz kötöttek, így annak átadása meg kell, hogy történjen.**

6. A szerződés tervezet 16. pontját több önkormányzat törlésre javasolta a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 80. § (3) bekezdése alapján, mely szerint „A vízvezetési szolgalmi jog utólagos bejegyzése az ingatlannal kapcsolatban többletjogokat és -kötelezettségeket nem keletkeztethet, így nem teremt jogalapot kártalanítási igény érvényesítésére

sem."

**Amennyiben nem volt bejegyzett szolgalmi jog, rendezetlen a jogi helyzet és úgy történik beavatkozás, káresemény és erre hivatkozva tart igény bárki kártalanításra, úgy a megállapodás szerint azért az érintett önkormányzat helytállással tartozik.**

7. A szerződés tervezet 17. pontját is több önkormányzat törlésre javasolta a következő indok alapján: A tervezet 2.2.1. pontja kimondja, hogy a szerződés hatálybalépésének napjával Átruházó az Átvevőre ingyenesen átruházza, Átvevő pedig átveszi és megszerzi a víziközművek és a működtető eszközök tulajdonjogát. Jelen esetben rendezetlen jogállású ingatlanról vagy vagyonelemről szól a tervezet, azonban nem jelöli, hogy ezen állapotról miért nem értesítette Átadó Átvevőt, erről az Átadónak volt-e egyáltalán tudomása, illetve felelőssége megállapítható-e? Arról sem rendelkezik e pont, hogy kinek a hibájából nem szerzett tudomást kellő időben a rendezetlenségről Átvevő.

**Az önkormányzat kötelezettsége a vagyonának és az abba tartozó ingatlanok vagy érintett ingatlanok jogi helyzetének a rendezése, joggal várható el, hogy ezeket az önkormányzat rendezze gondos gazdaként, a tőle elvárható körültekintéssel.**

8. A szerződés tervezet 18. pontjában meghatározott üzleti titoknak minősül-e a Képviselő-testületi határozat nyilvánosságra hozatala?

**Nem üzleti titok a képviselő testületi határozat.**

9. A szerződés tervezet VIII. Titoktartásra vonatkozó fejezet rendelkezései – Önkormányzatok esetében – nehezen értelmezhetőek, tekintettel a transzparens gazdálkodás követelményeire. A tervezet 21. és 23. pontjait több önkormányzat törlésre javasolta, mivel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonnal való rendelkezés megtárgyalása esetén, azonban a zárt ülés határozata is nyilvános. Ha a képviselő-testület nem rendel el zárt ülést, akkor a jegyzőkönyv is a nyilvános, így a tervezetben jelölt titoktartási kötelezettség nagyban sérül, tarthatatlan. Hasonló a helyzet a 24. ponttal kapcsolatban is, az itt leírtak is betarthatatlanok, azon túl, hogy a titoktartás ténye munkaszerződésben vagy egyéb szerződésben rögzítve van, mást Átadó nem tud tenni.

**Az önkormányzat a transzparens gazdálkodás elveit kövesse, a klauzula nem zárja ki azt.**

10. Problémaként merült fel, hogy a szerződés tervezet 45. pontjában a szerződéssel kapcsolatban (ami címe alapján megállapodás) miért csak az NV Zrt. jogosult nyilvános nyilatkozattételre. A kérdezők szerint e pont kizárja a lakosság felé irányuló kommunikációt, ezért az alábbi módosításra tettek javaslatot az önkormányzatok: "A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen **megállapodással** kapcsolatban szükségessé váló nyilvános nyilatkozattételre **bármely fél** jogosult."

**Az önkormányzatok megtehetik a lakosok tájékoztatását, de a megállapodást illetően az állam fenntartja magának a jogot, hogy sajtó nyilatkozatot kizárólag ő tegyen.**

11. A szerződés 50. pontját több önkormányzat törölni kívánja, mivel az abban foglaltakhoz nem járulnak hozzá.

**Az önkormányzatok transzparens gazdálkodás elve alapján működnek, a közfeladat ellátás**

**átadásához szükséges minden adat átadásának meg kell történnie.**

**12.** A szerződés tervezetben a hatályba lépés dátuma: 2022.03.01. Az Önkormányzatnak kötelező adat szolgáltatása van a Magyar Államkincstár felé március hónapban, az előző év ingatlan vagyonáról. Amíg ez nem történik meg, addig az ingatlan vagyon tételeiben változtatni nem lehet. Így átadáskor a 2022.12.31-i állapotot tükröző könyv szerinti nyilvántartás alapján tudják csak átadni a vagyont. Megfelelő lehet-e így ez?

**A vagyonátadás mindenképpen hóvégi fordulónappal kell történnie, az integráció időpontjának függvényében.**

**13.** A szerződés tervezet 67. pontjában a hatályba lépés dátumai nem betarthatók, ezen változtatni szükséges.

**A határidő megfelelően módosítása fog kerülni.**

**14.** Az 5. sz. melléklet - Szolgáltató és az önkormányzatok között fennálló bérleti díj tartozásból eredő követelések és elszámolások listája / kimutatása - szerepel a megállapodás - tervezetben a vegyes rendelkezések után, azonban a megállapodás szöveges részében nincs rendelkezés. Ez szándékosan került ki a tervezetből? A korábbi változatban emlékeink szerint a szövegben volt erre utaló bekezdés.

**Mivel az integrációnak feltétele, hogy az önkormányzat és a szolgáltató egymásfelé elszámoljanak, így ennek alátámasztását szolgálja a 5. melléklet.**

**II. A megállapodás tervezettel kapcsolatos egyéb kérdések, észrevételek:**

**1.** Változatlanul fenntartják-e azt a korábbi közlésüket, mely szerint a vagyonértékelést az integrációban résztvevő önkormányzatoknak a Vksztv. 76.§ (1) bekezdésében írtakkal szemben 2022.12.31-ig nem kell elvégeztetniük, azért, mert azt az integrációt követően a Magyar Állam készíteti el?

**A vagyonértékelés elvégzése az önkormányzatoknak a 2022. december 31. eleget kellett volna ennek tenniük, amennyiben ezt elmulasztották, úgy az átvételt követően az állam rendezi.**

**2.** Jól értelmezzük-e, hogy a megnyert KEHOP 2.1.11. pályázathoz (befejezési határidő 2023.12.31.) biztosítandó 30%-os önerőt az önkormányzatok maguknál tarthatják, azt nem kell átadniuk az integráció időpontjában?

**Amennyiben a kivitelezési időszak már tart, úgy le kell zárniuk a projektet, jogszabály szerint, tehát eleget téve az önerő biztosítási kötelezettségüknek, majd az átadáskor tudja azt az állam részére átadni.**

**3.** A tervezet 6. pontjának utolsó mondatát az alábbiakkal szeretnénk kiegészíteni: "...kivéve a szerződéssel, kötelezettségvállalással terhelt fejlesztési forrás fedezetet".

**A hivatkozott KEHOP projektben az önkormányzat a kedvezményezett fél, annak szerződésben vállalt kötelezettségeit neki kell teljesítenie. Az állam már az átadást követően tudja átvenni az**

#### ***Elkészült művet, már mint víziközművet.***

4. Veszprém és a Balaton térsége 2023. évben Európa Kulturális Főváros címmel rendelkezik. E tény a BAKONYKARSZT Zrt. tulajdonosaink jelentős részére nagymértékű többletfeladatokat ró. Szükségtelen lenne ebben a helyzetben a kedélyeket az integrációval feleslegesen felzaklatni, bizonytalanságot teremteni a víziközmű ellátások tekintetében.

Ezért e speciális helyzet megoldására tekintettel lehetséges forgatókönyvnek tartják-e az alábbiakat:

- 2023. március végéig döntenek az önkormányzatok az integrációban történő részvételről.
- Összeállítják a szükséges megállapodásokat és azok mellékleteit.
- Az integráció 2023. december 31-i záró időponttal történik meg.

Ezen időszak alatt az önkormányzatok megvalósítják a folyamatban lévő támogatással/pályázatokkal megnyert fejlesztési feladatokat.

A Magyar Állam biztosítja a víziközmű ellátás üzemeltetéséhez szükséges pénzügyi forrást a megállapodás 1.7. pontjában foglaltak szerint azzal, hogy az ott szereplő támogatás összeg az integráció megvalósulását követően vissza nem térítendővé válik.

#### ***Megfontolandó a javasolt eljárás, javasolt a tárgyban az EM-mel egyeztetni.***

5. Az integrációt követően, mi történik a munkavállalókkal, a Társaság Igazgatóságával és Felügyelő Bizottságával?

***A Bakonykarszt Zrt. a jövőben az állami vagyonkezelés rendszerében folytatja tovább működését, az állam elkötelezett a munkavállalók tovább foglalkoztatásában, azonban közép távon elképzelhetőek átszervezések, a szolgáltatási területek racionalizálása, azonban a munkavállalókra minden körülmények között számít az NV Zrt. és munkájukra igényt tart. Vezetői szinten lehetnek változások a tulajdonos, Magyar Állam elvárásainak megfelelően, de jelenleg a társaság működtetése, az ellátásbiztonság fenntartása az elsődleges cél. Az állami tulajdonosi rendszerben a portfólióba tartozó vízi közmű cégeknél igazgatóság nem működik, felügyelőbizottság a törvényi előírásoknak megfelelően.***

6. Milyen koncepciója van a NV Zrt-nek a BAKONYKARSZT Zrt. jövőjével kapcsolatban, hogyan képzei az integrációt követően a víziközművek üzemeltetését?

#### ***A jövőben az állami vagyonkezelés rendszerében fog tovább üzemelni a társaság.***

7. A BAKONYKARSZT Zrt. és a tulajdonos önkormányzatok közötti pénzügyi jellegű elszámolások határideje meghatározható-e több éves időtartamra, illetve az üzemeltetési szerződés lejártáig szóló határidőre?

Itt javasoljuk figyelembe venni úgy a BAKONYKARSZT Zrt., mint a települések teherbíró képességét.

***Az átadásig terjedő időpontig kell elszámolniuk a társaságnak és az önkormányzatnak egymás felé.***

8. A megállapodás tervezet 2.3.1. és 2.3.2. pontjaival kapcsolatban:

A 2.3.1. pontja rögzíti, hogy „...harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.”

A 2.3.2. pontjának első mondata ezzel ellentétes, mivel "tulajdonszerzést gátló, vagy korlátozó tehernek tekintik az átruházott Víziközműveken vagy Működtető Eszközökön fennálló olyan jogot, amely a tulajdon átruházást nem akadályozza, de a dolgot terheli, vagy azzal kapcsolatban kötelezettséget keletkeztet.”

Jól értelmezzük-e, hogy a 2.3.2. pontot az alábbiak szerint lenne szükséges átírni?

„2.3.2. A Felek rögzítik, hogy az átadás szempontjából **nem tekinthető** a tulajdonszerzést gátló, vagy korlátozó tehernek **tekintik** az átruházott Víziközműveken vagy Működtető Eszközökön fennálló olyan **jogot**, amely a tulajdon átruházást nem akadályozza, de a dolgot terheli, vagy azzal kapcsolatban kötelezettséget keletkeztet. A Felek rögzítik, hogy a harmadik személy javára fennálló jog vagy kötelezettség ténye független attól, hogy a jog vagy kötelezettség bármilyen közhiteles nyilvántartásba bejegyzésre került volna.”

|| **A bekezdés nem módosítható, EM által jóváhagyott a tervezet.**

9. Az önkormányzati kérdésfeltevéseknél foglalkoztunk a megállapodás tervezet 16. és 17. pontjaival. Ezzel kapcsolatban megerősítjük azt az átadói szándékot, miszerint javasoljuk ezen pontok kihagyását, mivel Átvevő mindkét esetben úgy akarja Átadóra az anyagi felelősséget áthárítani, hogy semmiféle bizonyíték nem áll rendelkezésére arról, hogy Átadónak a kár bekövetkeztéhez köze volt-e vagy sem.

|| **Az átadó gondos gazdaként köteles eljárni a vagyonával, hiszen azok is a nemzeti vagyon részét képezik. A pont nem törölhető.**

10. A megállapodás tervezet 28. pontja foglalkozik a szolgalmi jog bejegyzésekkel:

„28. Felek megállapodnak, hogy az ingatlan-nyilvántartásban az Átadó javára bejegyzett szolgalmi jogra vonatkozóan külön megállapodást kötnek, mely szerint a szolgalmi jog jogosultjaként az ellátásért felelős Magyar Állam kerül bejegyzésre, a [\*] mint szolgalmi joggyakorló feltüntetése mellett. (8. sz. melléklet: Vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok felsorolása.)”

Jelentős problémát okoz, hogy az átadók javára kevés szolgalmi jog van bejegyezve, így azokat csak „áttételesen” tudják a Magyar Állam javára átadni. Sok szolgalmi jog az ingatlan-nyilvántartás szerint még jogelődünk jogelődjének a nevében szerepel. Az ingatlanok felsorolása gondot nem okoz, csak jelentős anyagi veszteséget, mivel a tulajdoni lapok lekérése 1.000,- Ft-ról 3.000,- Ft-ra emelkedett. Jelezzük – nyilván nem csak Társaságunk tulajdonosaira vonatkozik –, hogy a Vksztv-ben meghatározott határidőn belül – anyagi okokra hivatkozva – nagyon kevés Ellátásért felelős jegyeztette át saját nevére a szolgalmi jogokat.

|| **A jövőben együttműködési kötelezettséget vár el az állam ezek rendezésére. Ezek a fizetési kötelezettségek, amennyiben az önkormányzatok megfelelően rendezték volna a szolgalmi jogok helyzetét, korábban is fennálltak volna.**

11. A megállapodás tervezet 29. pontja az alábbiakat tartalmazza:

*„29. Felek megállapodnak, hogy a Víziközművel összefüggően a víziközművel érintett ingatlanokra vonatkozó vízvezetési szolgalmi jognak az ellátásért felelős magyar állam javára történő alapítása, és ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében együttműködnek. Ennek érdekében Átadó átadja az Átvevőnek a műszaki dokumentációt, aki vállalja, hogy ezt követően a Magyar Állam javára történő szolgalmi jog alapítása érdekében eljár.”*

Átadó nem tudja Átvevőnek átadni az e pontban írt dokumentumokat úgy, hogy az Átadó nem is jogosultja a szolgalmi jogoknak. Amennyiben Átadó jogosultja a szolgalmi jogoknak, akkor is a műszaki dokumentációk egyrészt rendkívül régiek, másrészt a földhivatal irattárában vannak, ami gyakorlatilag a Levéltárat jelenti.

***Az önkormányzat adjon át minden rendelkezésre álló dokumentációt, ami nem áll rendelkezésre, de van róla tudomása arról tájékoztassa az NV Zrt.-t, viszont a jövőben ezekre tekintettel elvárt az önkormányzatok együttműködése ezen szolgalmi jogok közös rendezésére.***

12. A 3. sz. melléklet és a 13. sz. melléklet között milyen különbség van?

***A 3. sz. melléklet a teljes vagyonelem listáját tartalmazza, míg a 13. melléklet két részből áll, 13/a) azon vagyonelemek listája mely az önkormányzat tulajdona és az önkormányzat birtokában van, a másik, 13/b) lista tartalmazza azon vagyonelemeket melyek az önkormányzat tulajdonában, de a szolgáltató birtokában vannak.***

13. Az 5. sz. melléklet kizárólag a bérleti díjakra vonatkozó követelések és elszámolások listájából áll-e?

***Bármely az üzemeltetési jogviszonyból, legyen az bérleti vagy vagyonkezelési, származó kötelezettségek.***

14. A 6. sz. mellékletben mit értenek a „kötelezettségek listája" alatt?

***Minden olyan kötelezettséget fel kell sorolni mely a víziközműhöz kapcsolódóan terheli az önkormányzatot (pl. adótornyok esete)***

15. A 11. sz. melléklet elkészítéséhez szükséges a megállapodás tervezet 1.7. pontja tekintetében közgyűlési döntés, amihez ismernünk kellene a támogatási összeget és az integráció időpontokhoz kötött forgatókönyvét.

***A támogatói okirat a minisztérium és a szolgáltató között jön létre, az okiratot a Minisztérium bocsátja ki.***



## HATÁROZATI JAVASALAT

1. ....Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.
  
2. .... Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett
  - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök,
  - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó .....(Víziközmű szolgáltató megnevezése).....fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint
  - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetésérőlszóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
  
3. .... Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a ..... víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására.

Felelős: ..... polgármester  
Határidő: azonnal és folyamatos