

**EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

**Szám:** EPL/9-4/2023.

**Előterjesztés**

**Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2023. április 26-i  
ülésére**

**Tárgy:** Döntés rendkívüli önkormányzati támogatás pályázat benyújtásáról

**Előterjesztő:** Fiskál János polgármester

**Előterjesztés tartalma:** határozati javaslat

**Törvényességi felülvizsgálatát végezte:**

dr. Horváth Fruzsina  
csoportvezető

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Emlékeztetőül megemlítem, hogy a képviselő-testület 2016. február 24-i ülésen tárgyalta a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság parancsnokának telefonon történt tájékoztatása kapcsán, hogy a hivatásos tűzoltó-parancsnokságok működési területéről, valamint az önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok elsődleges műveleti körzetéről szóló BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgató 57/2015. számú intézkedése alapján, 2016. január 1-től, Lókút, Szápár és Eplény településeket a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság elsődleges műveleti körzetéhez csatolták és ezzel kapcsolatban személyes megbeszélést kezdeményezett a parancsnok.

A 2016. január 19-i személyes megbeszélésen elmondtam, hogy a főigazgatói intézkedésről és annak előkészítéséről az önkormányzatnak nincs és nem is volt tudomása. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részéről sem érkezett tájékoztatás vagy megkeresés.

A parancsnok úr elmondása alapján, az intézkedésre a vonulási idő csökkenése miatt került sor, és nem az játszott elsősorban szerepet, hogy az önkormányzatnak a működéshez így hozzájárulást kellene fizetni. Kérte, hogy fontoljuk meg a tűzoltóságot működtető köztestület tagjai közé történő belépésünket.

Magam részéről ekkor kifejtettem, hogy az eljárással, az intézkedéssel és az utólagos tájékoztatási formával nem tudok egyetérteni. Az önkormányzatot előzetesen meg nem keresték, a véleményét ki nem kérték. Attól függetlenül, hogy a tevékenységüket, erőfeszítéseiket, lelkesedésüket méltányoljuk, de korunk elvárható követelményeire tekintettel, a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság felszereltsége, egy esetlegesen komolyabb esemény alkalmával, akár erdő- vagy ingatlantűz esetén, nem nyújtana számunkra kellő biztonságot. Ezen kívül az Eplény Községi Önkormányzat nem alapítója és nem is együttműködő partnere a Zirci Önkormányzati Tűzoltóságnak, ezért működési hozzájárulás fizetésére sem kötelezhető, valamint nem is tartozunk a zirci járáshoz.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzatok tekintetében „feladatfinanszírozás” van, ezért ha az állam kötelezettséget ró az önkormányzatra, úgy annak fedezetét is biztosítani kell központi forrásból. Ha az önkormányzat tűzoltóság működtetéséhez pluszforrást kap, azt természetesen e célra fogja fordítani, saját forrásból működési támogatást nem tud nyújtani.

A képviselő-testület 24/2016. (II. 24.) határozatával a következő döntést hozta:

„Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Zirci Önkormányzati Tűzoltóság parancsnokának a 832/008-16E/K/14. számú tájékoztatója megtárgyalása” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság parancsnokának a 832/008-16E/K/14. számú levelében tájékoztatásul közöltekkel, miszerint a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgató 57/2015. számú intézkedése kapcsán, az egyébként veszprémi

járáshoz tartozó Eplény település, 2016. január 1-től, a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság elsődleges műveleti körzetéhez tartozik, nem ért egyet.

2. A képviselő-testület – tekintettel arra, hogy a Zirci Önkormányzati Tűzoltóságnak a bevethető fecskendőjárművei, köztudottan és a katasztrófavédelem által is elismerten, koruk és technológiájuk miatt már régen elavultak, ezért az intézkedés a településen élők biztonságérzetét hátrányosan érintené – felkéri a polgármestert, hogy levélben keresse meg a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóját az intézkedése háttérének és körülményeinek tisztázása érdekében.
3. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jövőben sem kíván a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság köztestület tagja lenni.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság parancsnokát.”

Az ügy folyamánként, a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2019-ben először fizetési meghagyást bocsátott ki az önkormányzat felé 2016. január 1-től 2019. augusztus 31-ig terjedő időszakra **1 603 340 Ft** főkövetelésre „hozzájárulás” jogcímen és 118 100 Ft eljárási díjra.

Az önkormányzat részéről benyújtott kifogást követően az ügy peresítésre került.

A Zirci Önkormányzati Tűzoltóság, mint felperes 2016. január 1-től 2019. május 31-ig terjedő időszakra **1 470 740 Ft** tőke követelés „számlatartozás” jogcímen + a kamatra keresetet nyújtott be a Veszprémi Járásbírósághoz.

Az önkormányzat érdemi ellenkérelmében a kereset elutasítását kérte, vitattuk a kereset jogalapját és a követelés összegszerűségét is.

A Zirci Önkormányzati Tűzoltóság az alperesi ellenkérelmet követően, 2020. június 14-én keresetváltoztatást nyújtott be. A felperes a keresetét **943 612 Ft**-ra leszállította.

A Veszprémi Járásbíróság, mint elsőfokú bíróság a 16.P.21.820/2019/28/I. számú ítéletében a felperes keresetének helyt adott. Az elsőfokú bíróság ítéletében kötelezte az önkormányzatot, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 943 612 Ft tőkét, ebből 230 880 Ft után 2017. január 01. napjától, 123 352 Ft után 2018. január 01. napjától, 375 180 Ft után 2019. január 01. napjától, 214 200 Ft után 2020. január 01. napjától a kifizetés napjáig a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamatot, valamint kötelezte további 400 000 Ft perköltség megfizetésére.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a Veszprémi Törvényszékhez fellebbezést nyújtottunk be. Kértük a törvényszéket, hogy az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg, és a felperes keresetét utasítsa el. Felperes keresetének jogalapját és az összegszerűséget továbbra is vitattuk.

A fellebbezésünkre a Veszprémi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 1.Pf.20.253/2021/11. számú végzésével elrendelte az elsőfokú eljárás megismétlését és szakértő bevonását.

A Veszprémi Járásbíróság 2022. szeptember 07. kelt 16. P. 20.126/2022/22/I. ítéletében ismételten helyt adott a felperes keresetének.

A bíróság kötelezte az önkormányzatot, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 943 612 Ft tőkét, a tőkeösszeg 230 880 Ft után 2017. január 01. napjától, 123 352 Ft után 2018. január 01. napjától, 375 180 Ft után 2019. január 01. napjától, 214 200 Ft után 2020. január 01. napjától a kifizetés napjáig a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal egyező mértékű késedelmi kamatot.

A bíróság kötelezte továbbá az önkormányzatot, hogy fizessen 1 302 188 Ft perköltséget.

A Veszprémi Járásbíróság ezen ítéletével szemben a Veszprémi Törvényszékhez fellebbezést nyújtottunk be. Kértük a törvényszéket, hogy az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg, és a felperes keresetét utasítsa el. Felperes keresetének jogalapját és az összecszerűségét továbbra is vitattuk.

A Veszprémi Törvényszék, mint másodfokú bíróság az 1.Pf.20.703/2022/6. ítéletében az elsőfokú ítéletet részben megváltoztatta, és az önkormányzat marasztalását **605 260 forint** tőkére és annak 2019. április 1-től járó késedelmi kamatára, a fizetendő elsőfokú perköltség összegét **790 295 forintra** leszállította.

A bíróság kötelezte még az alperest, hogy fizessen meg a felperesnek 41 567 forint másodfokú perköltséget.

A Veszprémi Törvényszék, mint másodfokú bíróságnak az ítélete jogerős (a határozat 1. melléklete).

A Veszprémi Törvényszék ítéletével szemben – a jogvesztő határidőn belül – jogsértésre hivatkozva, felülvizsgálati kérelmet terjesztünk elő a Kúriához, amelynek előkészítése folyamatban van.

A felperes keresetének a jogalapját, részben az alábbiak alapján, továbbra is vitatjuk:  
Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzat részére kötelező feladat- és hatáskört kizárólag törvény állapíthat meg, továbbá a helyi önkormányzat kötelező feladat- és hatásköreinek ellátásához azokkal arányban álló költségvetési, illetve más vagyoni támogatásra jogosult.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 10. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket. Az Mötv. 14. § (1) bekezdése szabályozza, hogy az Mötv. 13. §-ában felsorolt kötelező feladatok ellátásának részletes szabályait –, ha az Mötv. másként nem rendelkezik – jogszabályok tartalmazzák.

A fenti rendelkezések szerint az önkormányzati kötelező feladatokat – melyeket mérlegelés nélkül kell ellátniuk a helyi önkormányzatoknak – kizárólag törvényben

lehet előírni, míg a végrehajtási jellegű részletszabályokat alacsonyabb szintű jogszabályokban (kormányrendeletben) lehet rögzíteni.

Az Alaptörvény Alapvetései között a T) cikk (2) bekezdése tartalmazza a jogszabályok felsorolását, ami a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet.

Ezek között a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgató intézkedése nem szerepel, az ügyben eljáró bíróságok, mint az ítéletből is látható, a jogalap tekintetében az előkérdést nem vizsgálták.

*„[58] **A főigazgatói utasítás jogszerűsége jelen perben nem vizsgálható, a főigazgató intézkedéskötelező érvényű többek között az alperesi önkormányzatra is.**”*

Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdéséhez, a helyi önkormányzatok és az állami szervek együttműködéséhez fűzött kommentár szerint:

Az Alaptörvény deklarálja az állami szervek és a helyi önkormányzatok együttműködését a közösségi célok, azaz a közérdek érdekében. A szabály egyszerre a decentralizáció és a centralizáció elvének elismerése, azok egyensúlyának érvényesítése mellett. Az együttműködés elsősorban a feladat- és hatáskörök megvalósítása érdekében kell, hogy történjen. Itt erősíti meg az Alaptörvény azt az eddig is elismert tételt, **hogy a helyi önkormányzat részére kizárólag törvény állapíthat meg kötelező feladat- és hatáskört.** Az eddigi szabályozással egyezően ez tehát azt jelenti, hogy a helyi önkormányzatok számára kötelezően ellátandó feladatot nem csupán a helyi önkormányzatokról szóló sarkalatos törvény írhat elő, hanem más törvény is. **Kötelezően ellátandó feladat és hatáskör esetében a helyi önkormányzat jogosult azok ellátásával arányban álló költségvetési és más vagyoni támogatásra.** Ez az elv szintén szerepelt eddig is az Alkotmányban, ám az önkormányzati alapjogok között volt nevesítve. Mivel azonban az Alaptörvény a helyi önkormányzatok kapcsán nem alapjogokat említ, hanem a helyi közügy részelemeit határozza meg, a feladatarányos állami támogatás elve értelemszerűen nem az utóbbiak közé tartozik, hanem **a feladatok ellátásával kapcsolatban megfogalmazott szabályok közé került garanciális követelményként.**

Az Möt. 13. § (1) bekezdés 12. pontjához, a honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás feladatokhoz fűzött kommentár szerint:

E körben a települési önkormányzat feladatait a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.), **a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.),** valamint a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Közftv.) részletesen szabályozzák. (Lásd még az Möt. 15. §-ához, illetve 18. §-ához fűzött magyarázatot.)

A felülvizsgálati kérelemtől függetlenül, a jogerős ítélet az önkormányzatra nézve fizetési kötelezettséget keletkeztetett, amelyre a költségvetésünkben nincsen fedezet, tekintettel arra, hogy a tűzoltóság fenntartása nem önkormányzati kötelező feladat,

Így arra központi finanszírozás sem jár, saját forrást pedig nem tudunk biztosítani, az önkormányzat pedig nem tagja az önkéntes Zirci Önkormányzati Tűzoltóságnak.

Javasolom, hogy az önkormányzat a fizetési kötelezettsége fedezetének a biztosítására nyújtson be pályázatot rendkívüli önkormányzati támogatásra, az Ebr42 Önkormányzati Információs Rendszeren keresztül (előterjesztés 1. melléklete). Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjen.

**Eplény**, 2023. április 24.

**Fiskál János**

## HATÁROZATI JAVASLAT

### Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (IV. 26.) határozata

#### **rendkívüli önkormányzati támogatás pályázat benyújtásáról**

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Döntés rendkívüli önkormányzati támogatás pályázat benyújtásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatójának az Eplény községet a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság –, amelynek egyébként nem tagja Eplény Községi Önkormányzat – elsődleges műveleti körzetébe sorolása miatti, vitatott intézkedése folytán, a határozat 1. melléklete szerint, a Veszprémi Törvényszék, mint másodfokú bíróság az 1.Pf.20.703/2022/6. jogerős ítéletében szereplő **605 260 forint tőkére és annak 2019. április 1-től a kifizetésig járó késedelmi kamatára** (a pályázatban a benyújtásakor esedékes összeggel számolva), a **790 295 forint elsőfokú perköltségre**, valamint **41 567 forint másodfokú perköltségre**, mint önkormányzati tűzoltóság működéséhez elrendelt hozzájárulás címen, – önként nem vállalt feladatra, más szerv által előírt kötelezettségre – önkormányzati költségvetési fedezet hiányában, pályázatot nyújt be a „Rendkívüli önkormányzati támogatás pályázat 2023” kiírásra.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hivatkozott pályázatot nyújtsa be, és egyben felhatalmazza a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Fiskál János polgármester

**Határidő:** a 2. pontban: 2023. május 12.

**A végrehajtás előkészítésért felelős köztisztviselő:**

Fazekas Ildikó irodavezető

**Eplény, 2023. április 26.**

**Fiskál János s.k.**  
polgármester

**dr. Dancs Judit s.k.**  
jegyző